

Описание системы оценивания

**Уважаемые коллеги, члены предметных комиссий. Убедительно прошу все спорные вопросы решать в пользу участников олимпиады, в том числе, могут быть другие варианты объяснений по логическим рядам, принимать название картин с небольшими искажениями, если есть осознание, что на 50 % есть ответ можно округлить до 1 балла.
Удачи и успехов в проверке работ!**

№ задания	Система оценивания	Максимальный балл
1	по 1 баллу за каждую верную позицию	7
2	по 1 баллу за каждое верное название - 5 баллов по 1 баллу за верное указание автора - 5 баллов по 1 баллу за верное указание времени создания - 5 баллов	15
3	по 1 баллу за верное указание года к событию – 7 баллов; за верную хронологическую последовательность – 2 балла	9
4	по 2 балла за верно заполненный пробел в тексте – 10 баллов	10
5	по 1 баллу за верное указание название битвы/сражения – 4 балла; по 1 баллу за указание года битвы/сражения – 4 балла; по 1 баллу за указание командующего с каждой стороны конфликта – 8 баллов; верная хронологическая последовательность – 2 балла; название военного конфликта – 1 балл, хронологические рамки конфликта – 1 балл	20
6	по 2 балла за верно указанную фамилию – 12 баллов; за верно указанное звание – 2 балл.	14

7		
критерий	выполнение	балл
1.Обоснованность выбора темы	Выбор темы обоснован, сформулирована проблема, поставлены 3-4 задачи, необходимые для ее решения	5
	Выбор темы обоснован, сформулирована проблема, поставлены 2 задачи, необходимые для ее решения	4
	Выбор темы обоснован, сформулирована проблема, поставлена 1 задача, необходимые для ее решения	3
	Выбор темы обоснован, сформулирована проблема, задачи не сформулированы	2
	Выбор темы обоснован, проблема не сформулирована, задачи не сформулированы	1

	Выбор темы не обоснован, проблема не сформулирована, задачи не сформулированы	0
2. Творческий характер восприятия темы, ее осмысления.	На протяжении всей работы автор демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные мысли, проблемы и их решение. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе	4
	Личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе	2
	Автор демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально. Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка. Текст предельно формализован.	1
	Пересказ учебника либо литературы без творческого начала, либо текст написан с грубыми стилистическими ошибками	0
3. Грамотность использования исторических фактов и терминов	Факты и термины используются в достаточном объеме для раскрытия темы, проблемы, задач, ошибки употребления отсутствуют	8
	Имеются 1-2 незначительных фактических или терминологических ошибки, при этом общий смысл и историческая логика не нарушаются или нарушаются незначительно	6
	Имеются 3 и более незначительных фактических или терминологических ошибки, при этом общий смысл и историческая логика не нарушаются или нарушаются незначительно	4
	Имеется 1 грубая фактическая или терминологическая ошибка при этом общий смысл и историческая логика не нарушаются или нарушаются незначительно	2
	Имеется 2 и более фактическая или терминологическая ошибка при этом общий смысл и историческая логика не нарушаются или нарушаются незначительно	1
	Имеются фактические или терминологические ошибки нарушающие историческую логику	0

4. Четкость и доказательность основных положений работы	Основные положения работы доказаны, выводы соотносимы с проблемой и задачами	3
	Положения работы в целом доказаны, формулировки положений и доказательств несколько расплывчаты, выводы в целом соотносимы с проблемой и/или задачами	2
	Положения работы не доказаны, формулировки положений и доказательств расплывчатые	0
	*Если ученик грамотно при доказательстве использует исторические источники в ответе, при отсутствии ошибок в их изложении и интерпретации, то ему может быть начислено дополнительно до 3 баллов, при условии, что общая оценка за все задание не будет превышать 25 баллов	
5. Знание участником различных точек зрения историков по данному вопросу	*При выставлении баллов по этому критерию не засчитываются работы (авторы), упомянутые в обосновании выбора темы, т.к. оценка за эти работы была выставлена ранее по другому критерию.	
	Ученик использует несколько точек зрения историков (с указанием историков) по данному вопросу; верно вписывает их в общую логику работы; отсутствуют логические и фактические ошибки при их изложении	5
	Ученик использует одну точку зрения историков по данному вопросу (с указанием историка)	3
	Ученик не использует различные точки зрения историков по данному вопросу ИЛИ неверное использование историографических данных	0