

Аналитическая записка о системе работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, функционирующих в зоне снижения образовательных результатах учетом показателей мониторинга за 2022-2023 учебный год

06.06.2023

г.Канск

В образовательной системе г.Канска ведется целенаправленная работа по поддержке школ, имеющими низкие образовательные результаты или функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, функционирующих в зоне снижения образовательных результатах с целью обеспечить повышение качества образования в этих школах и обобщить педагогический, методический и управленческий опыт преодоления сложных условий образовательными организациями.

За 2022-2023 учебный год был проведен мониторинг по системе работы с ШПРО и ШНСУ. Всего участвовало 4 общеобразовательных организации, что составило 22,3 % от общего количества школ (что на 3 (16,5%) школы меньше, чем в 2021-2022 учебном году) Разработана муниципальная программа повышения качества образования, у школ также разработаны собственные программы повышения качества образования с учетом конструктора программ: <http://yo-канск.рф/podderzhka-shnor-i-shnsu/>.

1. По выявлению школ с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, функционирующих в зоне снижения образовательных результатах			
Муниципальные показатели	%	Кол-во	
Наличие в муниципальной программе повышения качества образования раздела, содержащего информацию о региональной методике идентификации школ как ШПРО и ШНСУ	-	имеется	
Наличие показателей муниципального мониторинга, определяющих ШПРО (школы, находящиеся в зоне риска; школы, демонстрирующие низкие результаты)	-	имеется	
Наличие в муниципальной программе повышения качества образования раздела, содержащего информацию об ОО, отнесенных к категории школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов	-	имеется	
Наличие показателей муниципального мониторинга, определяющих школы, функционирующие в зоне риска снижения образовательных результатов	-	имеется	
Доля школ муниципалитета с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, от общего количества школ муниципалитета	22,3%	4	количество ШПРО и ШНСУ

Доля школ муниципалитета, в которых выявлены риски снижения образовательных результатов: отсутствие устойчивого доступа в интернет, отсутствие достаточного количества компьютерной техники, дефицит педагогических кадров	5,6%	1	количество школ муниципалитета, в которых зафиксированы хотя бы два из трех указанных рисков снижения образовательных результатов
2. По выявлению динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях			
Наличие в муниципалитете аналитической справки по мониторингу образовательных результатов обучающихся в ШНРО и обучающихся в школах, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов	-	имеется	
3. По оценке предметных компетенций и учету педагогических работников ШНРО и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в зоне риска снижения образовательных результатов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций			
Доля педагогических работников ШНРО, включенных в процедуры диагностики профессиональных дефицитов: предметных; методических; психолого-педагогических	47,4%	64	количество педагогических работников ШНРО муниципалитета, включенных в процедуры диагностики профессиональных дефицитов: предметных; методических; психолого-педагогических
4. По оказанию методической помощи и реализации механизмов поддержки практики школ в области повышения качества образования на региональном и муниципальном уровнях			
Доля педагогов ШНРО и ШНСУ в МСО, которым оказана консультативная, методическая и другие виды поддержки по повышению качества образования, от всех педагогов ШНРО и ШНСУ в МСО	100%	135	количество педагогов ШНРО и ШНСУ муниципалитета, которым оказана консультативная, методическая и другие виды поддержки по повышению качества образования
Доля педагогов ШНРО и ШНСУ в МСО, включенных в региональные сетевые методические объединения учителей-предметников	26,7%%	36	количество педагогов ШНРО и ШНСУ муниципалитета, включенных в региональные сетевые методические объединения учителей-предметников
Доля педагогов ШНРО и ШНСУ в МСО, включенных в работу регионального методического актива	50,3%	68	количество педагогов ШНРО и ШНСУ в МСО, включенных в работу регионального методического актива
Доля педагогов ШНРО и ШНСУ в МСО, имеющих ИОМ	47,4%%	64	количество педагогов ШНРО и ШНСУ муниципалитета, имеющих ИОМ
Доля ШНРО и ШНСУ в МСО, вовлеченных в муниципальные (межмуниципальные) события/мероприятия, направленные на развитие	100%	4	количество ШНРО и ШНСУ в МСО, вовлеченных в муниципальные (межмуниципальные) события/мероприятия, направленные на развитие

профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров по тематикам, связанным с повышением качества образования и поддержки ШНРО и ШНСУ			профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров по тематикам, связанным с повышением качества образования и поддержки ШНРО и ШНСУ
Доля ШНРО и ШНСУ в МСО, вовлеченных в региональные события/мероприятия, направленные на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров по тематикам, связанным с повышением качества образования и поддержки ШНРО и ШНСУ	100%	4	количество ШНРО и ШНСУ в МСО, вовлеченных в региональные события/мероприятия, направленные на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров по тематикам, связанным с повышением качества образования и поддержки ШНРО и ШНСУ
Доля ШНРО и ШНСУ в МСО, вовлеченных в федеральные события/мероприятия, направленные на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров по тематикам, связанным с повышением качества образования и поддержки ШНРО и ШНСУ	50%	2	количество ШНРО и ШНСУ в МСО, вовлеченных в федеральные события/мероприятия, направленные на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров по тематикам, связанным с повышением качества образования и поддержки ШНРО и ШНСУ
Количество школ в МСО, имеющих статус муниципальных, региональных стажировочных площадок для оказания консультативной, методической, организационной и других видов поддержки ШНРО и ШНСУ по повышению качества образования в течение года		1	
Доля школьных команд ШНРО и ШНСУ, прошедших стажировку в других МСО региона/ других субъектах РФ	0%	0	количество школьных команд ШНРО и ШНСУ, прошедших стажировку в других МСО региона/ других субъектах РФ
Доля ШНРО и ШНСУ муниципалитета, для которых определены школы-лидеры/ директора-лидеры (проекта 500+), оказывающие им консультативную, методическую и другие виды поддержки (в том числе школы проекта 500+, муниципальные и региональные сетевые партнеры)	100%	4	количество ШНРО и ШНСУ муниципалитета, для которых определены школы лидеры, оказывающие им консультативную, методическую и другие виды поддержки
Доля ШНРО и ШНСУ муниципалитета, в которые организованы методические и управленческие десанты муниципальных/ региональных методических команд	25%	1	количество ШНРО и ШНСУ муниципалитета, в которые организованы методические и управленческие десанты муниципальных/ региональных методических команд
Доля ШНРО и ШНСУ муниципалитета, в которых разработана школьная программа повышения качества образования (ШППКО) или концепция и	100%	4	количество ШНРО и ШНСУ муниципалитета, в которых разработана школьная программа повышения качества образования (ШППКО) или

среднесрочные программы повышения качества образования (проект 500+), в том числе с использованием конструктора ШППКО			концепция и среднесрочные программы повышения качества образования (проект 500+), в том числе с использованием конструктора ШППКО
5. По профилактике учебной неуспешности обучающихся региона			
Доля ОО муниципалитета, в которых сформирована программа/система профилактики и ликвидации школьной неуспешности	38,9%	7	количество школ муниципалитета, в которых сформирована программа (система) профилактики и ликвидации школьной неуспешности
Доля ОО муниципалитета, в которых разработаны ИУПы (адресные образовательные программы) для слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся	55,6%	10	количество школ муниципалитета, в которых разработаны ИУПы (адресные образовательные программы) для слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся
Доля ОО муниципалитета, в которых организована тьюторская поддержка обучающихся для ликвидации учебных дефицитов	55,6%	10	количество школ муниципалитета, в которых организована тьюторская поддержка обучающихся для ликвидации учебных дефицитов
Наличие в муниципалитете системы распространения успешных педагогических практик по профилактике детской неуспешности	-	имеется	
6. По мониторингу рисков снижения образовательных результатов и ресурсных дефицитов в образовательных организациях			
Наличие в муниципалитете мониторинга ресурсных дефицитов в школах, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов	-	имеется	

Выводы по итогам мониторинга эффективности деятельности школ по повышению качества образования

Мониторинг эффективности деятельности ШПРО и ШНСУ позволяет выделить в муниципалитете не только школы, у которых имеются сложности, но и школы, которые подобные же сложности успешно преодолевают, что, несомненно, является существенным ресурсом для развития как отдельных школ, так и МСО в целом. Динамическое наблюдение за основными показателями изменений в школьной практике позволяет своевременно вносить корректировки в программы повышения качества образования/дорожные карты и анализировать эффективность тех или иных способов работы, принятия мер и конкретных управленческих решений

Адресные рекомендации:

Методистам ММС:

1. Продолжить работу по преодолению профессиональных дефицитов педагогов как один из основных способов повышения качества образования через разработку и реализацию ИОМ, вести учет педагогических работников через интернет-портал «Эра-Скоп».

2. Продолжить практику в муниципалитете в рамках "Методического десанта" в ЦНРО и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в рамках работы иметодического сопровождения Регионального методического актива.
3. С учетом данных показателей продолжить в школах взаимопосещение и анализ уроков, совместную разработку уроков и их апробацию с последующим анализом и коррекцией способов организации урока, приемов и методов работы педагогов, технологий с целью эффективности по достижению положительной динамики образовательных результатов.

Руководителям городских методических объединений:

1. Продолжить осуществлять поддержку учителей через наставничество, тьюторство и школы молодого педагога, с целью повышения качества образовательных результатов, в том числе по предметам русский язык и литература, математика, физика, биология, химия, информатика, обществознание и история.
2. Продолжить практику выявления профессиональных дефицитов/проблем педагогов через образовательные результаты обучающихся (ВПР, КДР, ОГЭ, ЕГЭ).
3. Продолжить посещение практических семинаров, проводимых Региональным методическим активом, а также распространение и внедрение в каждой ОО используемых технологий, методов, приемов и дидактических материалов для повышения качества образования.

Управленческим командам образовательных организаций:

1. Необходимо продолжить реализацию ШППКО и ШСОКО в целях выхода в эффективный режим функционирования.
2. Продолжить деятельность по методическому сопровождению по повышению предметной и методической компетентности педагогов, через работу творческих, разработческих групп и РМА.
3. Систематически анализировать деятельность, принимать управленческие решения по результатам мониторинговых процедур.
4. Продолжить работу по выявлению, разработке и преодолению профессиональных дефицитов педагогов как один из основных способов повышения качества образования через реализацию ИОМ.
5. Использовать успешные практики представленные на муниципальном, региональном, федеральном уровнях при организации деятельности в ОО: педагогические чтения, ФУП, педагогические конференции, КШУ и т.д., а также успешные педагогические, методические, управленческие практики тиражируемые через региональный атлас образовательных практик.

Педагогом ОО:

1. Продолжить работу по разработке и реализации ИОМ; выявление, разработку и преодоление собственных профессиональных дефицитов как один из основных способов повышения качества образования и приводящим к изменениям в уроке.

2. Продолжить использование успешных практик представленных на муниципальном, региональном, федеральном уровнях при организации деятельности в ОО: педчтения, ФУП, педагогические конференции, КШУ, зональные совещания и семинары, а также успешные педагогические, методические, управленческие практики тиражируемые через региональный атлас образовательных практик.

Справку составил методист МКУ РМЦ г.Канска



М.Г. Федорук