

Краевое государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов
КРАСНОЯРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ
Кафедра управления, экономики и права

УТВЕРЖДАЮ
Ректор

Е.А. Чиганова

«____» _____ 2018_ г.

Дополнительная профессиональная программа
Программа повышения квалификации
**«Поддерживающее оценивание: практика работы с техниками
формирующего оценивания в начальной и основной школе»
(стажировка)**

Авторы:

Молчанова Т.В., старший преподаватель кафедры управления, экономики и права КК ИПК
Рябинина Л.А., заместитель директора КГКСУ «Центр оценки качества образования»
Теряева Н.В., заместитель директора по учебно-воспитательной работе МАОУ «Гимназия
№1» г. Канска

Красноярск, 2018

1. Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры управления, экономики и права от «__» _____ 20__ года, протокол № _____.
2. Программа рекомендована к реализации решением Ученого совета Института от «__» _____ 201_ года, протокол № _____.
3. Программа утверждена приказом ректора от «__» _____ 201_ года, приказ № _____.

Краевое государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«КРАСНОЯРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ
ОБРАЗОВАНИЯ»

Кафедра управления, экономики и права

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Разработка долгосрочной стратегии по развитию системы оценки качества в Красноярском крае предполагала решение нескольких ключевых задач:

- 1) обеспечить образовательные организации стандартизированными инструментами оценки результатов образования, заявленных в новом стандарте НОО;
- 2) разработать систему региональных процедур итоговой диагностики предметных и метапредметных результатов;
- 3) разработать подходы к интерпретации результатов, направленные на развитие системы образования (разделить функции и границы применения результатов оценки).

Центр оценки качества образования разработал модель оценки качества образования в начальной школе в соответствии с новым стандартом (оцениваются предметные, метапредметные, личностные результаты, собирается контекстная информация о факторах, влияющих на результаты образования школьников). В системе оценки качества образования в начальной школе согласуются подходы к оцениванию на различных уровнях системы образования (единство содержания, технологий и инструментария оценки). Эта система включает в себя стартовую диагностику (оценка готовности первоклассников к школе), промежуточную (оценка результатов по итогам 1-го, 2-го, 3-го классов), итоговую (итоговые контрольные работы, оценивающие предметные результаты по русскому языку и математике и метапредметные результаты (читательскую грамотность, коммуникативные и регулятивные умения). Модель оценки качества образования в начальной школе положена в основу «Концепции региональной системы оценки качества начального общего образования в Красноярском крае».

Ключевая идея, лежащая в основании системы оценки качества образования в крае, связана с принципами «поддерживающего» оценивания: новые подходы к оцениванию позволяют получать данные, которые могут использоваться для поддержки образовательного продвижения ученика, проектирования развития образовательной организации, развития образовательной системы в целом. Однако по-прежнему на разных уровнях управления данные оценочных процедур рассматриваются чаще всего в контролирующей функции (как основание для принятия решений о наказании или поощрении). Учителя же не умеют «читать» и интерпретировать данные диагностики, не могут обсуждать полученные результаты с учениками и родителями, сравнивать достижения в динамике и строить индивидуальную образовательную траекторию ученика. Безотметочное обучение так же, как и балльная отметка, по-прежнему у многих педагогов носят характер эмоциональной оценки прилежания ученика и не дают

школьнику опору для понимания собственного продвижения в освоении учебного предмета. Именно поэтому новой и актуальной задачей для краевого образования становится подготовка педагогов и управленческих кадров в области грамотного использования результатов оценивания для принятия управленческих решений (на разных уровнях образования). Актуальность этой задачи обусловлена и требованиями нового профессионального стандарта педагога, которые предполагают умение педагога организовывать, осуществлять контроль и оценку учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися; применять инструментальный и методы диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребенка.

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) устанавливает требования к результатам освоения основной образовательной программы, согласно которым, ученик должен уметь соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности, уметь оценивать правильность выполнения учебной задачи, владеть основами самоконтроля, самооценки, контролировать процесс и результаты своей деятельности, вносить коррективы и, наконец, адекватно оценивать свои достижения. Здесь возникает довольно острая для нашего образования проблема: для того, чтобы этот процесс реализовался на практике ученику необходим доступ к оцениванию, так как согласно ФГОС, оценка – это особое действие, которое должно отражать то, чему научился обучающийся, на сколько он продвинулся к цели, что нового узнал. То есть учитель, всегда остававшийся контролёром должен поделиться с учеником инструментами оценивания, раскрыть ему основания, или критерии, по которым производится оценивание, и дать возможность воспользоваться результатами оценивания в своих интересах. Для этого в системе образования существует практика оценивания для обучения – внутриклассное оценивание(формирующее) оценивание.

Формирующее оценивание – обратная связь

- для учителя: «как я научил», «какие из методов, приемов сработали, а какие нет», «как изменить процесс преподавания на процесс учения», «как усвоили и что не поняли», «какие вопросы остались»;
- для учащихся: «что я понял, а что пока нет», «могу применить/использовать или нет», «какая помощь мне необходима», «что готов взять в свои руки», «могу оценить/сделать выбор»;
- для родителей: «у моего ребенка есть успехи и в чем конкретно», «какую помощь необходимо ребенку организовать», «сможет ли дальше продолжить обучение».

Чтобы диагностировать, как идёт процесс обучения на каждом этапе урока, темы, начальной и промежуточной, а не только конечной стадии, а также для внесения в образовательный процесс необходимых изменений на основе полученной информации, необходимо внедрять в практику работы педагога формирующее оценивание.

Сущность формирующего оценивания рассматривается как процесс формирования качества индивидуальных учебных достижений, направленный на своевременное обеспечение наглядной обратной связи в обучении.

Обеспечение качества школьного образования напрямую связано с технологиями организации и проведения оценивания учебных достижений

школьников, обуславливающими его информативность, направленность на постоянное улучшение результативности обучения.

Вместе с тем, педагоги школ недостаточно владеют навыками внутриклассного оценивания, которые позволяли бы обеспечивать индивидуальный/персонифицированный подход при оценивании учебных достижений; использовать оценки в качестве обратной связи; оценивать процесс и результат учебной работы каждого школьника; развивать самооценку, взаимооценку, экспертную оценку учащегося и позволять ученику проектировать и корректировать свою учебную траекторию, выводящую его на конечный результат.

Повышение квалификации педагогов в области формирующего оценивания и работы с результатами оценки в форме стажировочной площадки позволяет обеспечить использование практико-ориентированных форм организации работы со стажерами, с обязательным включением их в разработку урочных и внеурочных занятий, способов и приемов оценивания для обучения, индивидуальной и коллективной рефлексии.

Дополнительная профессиональная программа – программа стажерских практик «Поддерживающее оценивание: практика работы с техниками формирующего оценивания в начальной и основной школе» разработана в соответствии с Федеральными государственными требованиями к минимуму содержания дополнительных профессиональных образовательных программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогических работников, а также к уровню профессиональной переподготовки педагогических работников, утвержденных Приказом Министерства образования и науки РФ от 15 января 2013 г. № 10 с учетом квалификационных характеристик руководителя, заместителя руководителя образовательного учреждения, учителя, преподавателя изложенных в Едином квалификационном справочнике работников образования (утверждены приказом Минздравсоцразвития России от 26 августа 2010 г. № 761н); Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее ФГОС НОО). А также с учетом профессионального стандарта «Педагог». В Стандарте профессиональная компетенция определена как способность успешно действовать на основе практического опыта, умения и знаний при решении профессиональных задач.

Целью программы стажировки является формирование/развитие педагогических компетенций в области оценивания образовательных результатов ФГОС, соответствующих требованиям профессионального стандарта педагога, через разработку и проведение серии занятий с использованием инструментов формирующего оценивания.

Задачи программы:

1. Актуализировать понимание формирующего и суммативного оценивания в практике учителя;

2. Научить педагогов проектировать занятия под разные типы результатов (предметные, метапредметные) и подбирать наиболее эффективные способы оценки с учетом возрастных особенностей учащихся и предметной направленности.

3. Организовать стажерские пробы по освоению техник/приемов формирующего оценивания.

4. Продемонстрировать возможности и ограничения применения различных техник/приемов формирующего оценивания

5. Организовать практику работы с новыми формами предъявления результатов.

Программа предназначена учителям начального и основного общего образования, заместителям руководителя по УВР образовательных организаций, руководителям школьных методических объединений, методистам.

Этапы и продолжительность образовательного процесса.

Программа повышения квалификации «Поддерживающее оценивание: практика работы с техниками формирующего оценивания в начальной и основной школе» (стажировка) рассчитана на 72 учебных часа. Обучение на курсе осуществляется в очном режиме.

Итоговый документ:

Удостоверение о повышении квалификации установленного образца.

Форма образования очная.

Особенности курса:

программа курса осуществляется на базовой площадке стажерских практик; в течение всего курса слушателей сопровождают тьюторы.

Формы организации стажерской практики:

- изучение документов, текстов;
- анализ данных оценочных процедур;
- моделирование и анализ ситуаций предъявления результатов оценочных процедур разным адресатам;
- посещение и анализ уроков;
- моделирование и анализ образовательных ситуаций;
- проектирование и проведение уроков;
- проектирование и проведение включённого наблюдения на уроке;
- самостоятельная работа слушателей;
- индивидуальное или групповое консультирование по вопросам слушателей;
- рефлексия деятельности педагогической команды образовательной организации и собственной деятельности.

Планируемые результаты обучения и способы их проверки

Блок	Результаты, прописанные через знания и умения	Методы учения / преподавания	Оценивание
Теоретический блок	<p>Знает и понимает: Требования Федеральных государственных образовательных стандартов НОО, ООО к результатам обучающихся в области оценки. Особенности и специфику организации внутриклассного оценивания. Техники/приемы формирующего оценивания, применяемые в классе на уровне начального и основного общего образования. Инструменты для оценки метапредметных результатов.</p>	<p>изучение документации, регламентирующей качество образования</p> <p>сравнительно-сопоставительный анализ данных по тематике программы</p> <p>наблюдение</p> <p>анкетирование</p> <p>методы оценивания (самооценка, самоанализ, взаимооценка, рефлексивное оценивание)</p>	<p>Выполнение практических заданий</p>
Практический блок	<p>Интеллектуальные навыки: Анализирует и сопоставляет адекватность использования оценочных техник для выявления достижимости результатов образования. Выделяет основные методики и приемы внутриклассного оценивания. Различает разные виды результатов и способы их оценки (предметные, метапредметные и личностные). Прогнозирует изменения процесса преподавания/учения с учетом получения обратной связи от учащихся</p>	<p>анализ</p> <p>систематизация</p> <p>прогнозное видение</p> <p>методы оценивания (самооценка, самоанализ, взаимооценка, рефлексивное оценивание)</p>	<p>Выполнение практических заданий</p>
Практический блок	<p>Практические навыки: Осуществляет выбор целесообразных техник и приемов оценивания образовательных результатов учащихся. Применяет на практике техники формирующего оценивания. Осуществляет «включенное наблюдение» и экспертизу занятий с применением, освоенных техник. Интерпретирует и применяет данные и результаты внутриклассного оценивания для совершенствования содержания и форм преподавания. Планирует/проектирует изменения в деятельности. Разрабатывает формы представления образовательных результатов для разных потребителей.</p>	<p>проектирование</p> <p>систематизация</p> <p>обобщение</p> <p>методы оценивания (самооценка, самоанализ, взаимооценка, рефлексивное оценивание)</p>	<p>Выполнение практических заданий</p>
	<p>Универсальные умения:</p>	<p>наблюдение</p>	<p>Наблюдение</p>

	<p>Осуществляет поиск и анализ информации, касающейся формирующего оценивания, получаемой из различных информационных источников.</p> <p>Организует работу команды, работает в команде.</p> <p>Применяет письменную и устную коммуникацию.</p> <p>Выступает перед публикой.</p>	<p>методы оценивания (самооценка, самооценка, взаимнооценка, рефлексивное оценивание)</p> <p>оценивания самоанализ, рефлексивное оценивание)</p> <p>изучение документации</p>	<p>при организации работы на курсе</p> <p>Участие в групповом обсуждении по заданной теме</p> <p>Рефлексия своей деятельности</p> <p>Самостоятельность поиска информации</p>
--	---	---	--

Формы и режим занятий:

Обучение проводится с использованием активных методов и форм обучения: семинары, практические занятия; «стажерские пробы», «стажерские уроки», обсуждение и анализ ситуаций; работа в малых группах с тьютором; индивидуальные и групповые консультации. В процессе стажировки предусмотрено выполнение стажерами индивидуальных и коллективных/командных практических работ, а также разработка и проведение занятий, направленных на осознанное освоение инструментов формирующего оценивания.

Форма подведения итогов реализации программы – экспертиза/взаимоэкспертиза «стажерских занятий» по использованию в своей образовательной практике, освоенных в ходе курса, инструментов формирующего оценивания.

Краевое государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«КРАСНОЯРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ
ОБРАЗОВАНИЯ»

Кафедра управления, экономики и права

УЧЕБНЫЙ ПЛАН

дополнительной профессиональной программы
программы повышения квалификации

**«Поддерживающее оценивание: практика работы с техниками
формирующего оценивания в начальной и основной школе»**

Цель программы стажировки: формирование/развитие педагогических компетенций в области оценивания образовательных результатов ФГОС, соответствующих требованиям профессионального стандарта педагога, через разработку и проведение занятий с использованием инструментов формирующего оценивания.

Категория слушателей: школьные команды (в составе учителя начальной и основной школы, заместители директора школы по УВР), методисты.

Режим занятий: 8 часов в день

Формат обучения: очный.

№	Наименование модулей	Трудоемкость (часы)	В том числе		Форма контроля
			лекции	практические занятия	
1	Оценка образовательных результатов	8	2	6	Текущий (практическая работа)
2	Освоение инструментов формирующего оценивания	40	2	38	Итоговый (практическая работа)
3	Формы представления образовательных результатов.	16	2	14	Текущий (практическая работа)
4	Планирование работы школьной команды/учителя на основе анализа результатов оценочных процедур. Рефлексия. Анкетирование.	8		8	Текущий (практическая работа)
	ИТОГО	72	6	66	

Краевое государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«КРАСНОЯРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ
ОБРАЗОВАНИЯ»

Кафедра управления, экономики и права

УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН
дополнительной профессиональной программы
программы повышения квалификации
**«Поддерживающее оценивание: практика работы с техниками
формирующего оценивания в начальной и основной школе»**

Цель программы стажировки: формирование/развитие педагогических компетенций в области оценивания образовательных результатов ФГОС, соответствующих требованиям профессионального стандарта педагога, через разработку и проведение занятий с использованием инструментов формирующего оценивания.

Категория слушателей: школьные команды (в составе учителя начальной и основной школы, заместители директора школы по УВР), методисты.

Режим занятий: 8 часов в день

Формат обучения: очный.

№	Наименование модулей	Трудоёмкость (часы)	В том числе		Форма оценки
			лекции	практические занятия	
1	Оценка образовательных результатов	8	2	6	
1.1	Формирующее и суммативное оценивание в практике учителя и школы	2	1	1	Текущий
1.2	Формирующее оценивание – основные характеристики и функции	2	1	1	Текущий (сравнительная матрица техник/приемов формирующего оценивания)
1.3	Образовательные результаты и практика их оценки	4		4	Текущий (фрагмент проекта урока с описанием планируемых результатов)
2	Освоение инструментов формирующего оценивания	40	2	38	Итоговый
2.1	Проектирование занятия с использованием инструментов	8	2	6	Текущий (сценарии)

	формирующего оценивания совместно с педагогом стажерской площадки. Разработка листа наблюдений				занятия)
2.2	Включенное наблюдение стажеров на уроках/мастер-классах педагогов стажерской площадки. Рефлексия.	16		16	Текущий (Карта наблюдений)
2.3	Проектирование и проведение серии занятий с использованием с использованием инструментов формирующего оценивания стажерами. Взаимоэкспертиза занятий. Рефлексия	24		24(в т.ч. 4ч сам/р)	Итоговый (Карта наблюдений, видео-занятий)
3	Формы представления образовательных результатов. Рефлексия.	16	2	14	Текущий
3.1	Предъявление образовательных результатов разным адресатам (родителям, ученикам)	4	2	2	Текущий (участие в ролевой игре, «Информация на сайт»)
3.2	Проектирование классного часа/родительского собрания по предъявлению результатов оценочных процедур	8		8	Текущий: (Сценарий классного часа/родительского собрания)
3.3	Демонстрация классного часа/родительского собрания по предъявлению результатов оценочных процедур	4		4	Текущий: (Позиционное оценивание)
4	Планирование работы школьной команды/учителя на основе анализа результатов оценочных процедур. Рефлексия. Анкетирование.	8		8	Итоговый (План работы школьной команды/ «Дневник стажера», Анкета)
	ИТОГО	72	6	66	

Итог (продукты) курса:

Видео-урок стажера или сценарии урока/классного часа/родительского собрания
 Рефлексивный дневник стажера (Портфолио стажера).

Содержание программы стажерских практик «Поддерживающее оценивание: практика работы с техниками формирующего оценивания в начальной и основной школе»

Раздел 1. Оценка образовательных результатов

Знакомство с определениями формирующего и суммативного оценивания, характеристиками формирующего оценивания, особенностями использования, ошибками при применении. Сравнение двух видов оценивания, выполняют практические задания по определению вида оценивания и ситуации его применения.

Формирующее оценивание — новый педагогический инструмент, полностью соответствующий современным образовательным ценностям и задачам. Он основан на адресной поддержке обучения, актуализирующей учебную самостоятельность каждого обучающегося, помогает ему самостоятельно находить наилучшие стратегии и способы своей учебной деятельности. Формирующее оценивание (Formative Assessment) и оценка для обучения (Assessment for Learning) — синонимы. В отечественной литературе «прижился» первый термин. Близким к рассматриваемому понятию в нашей педагогике является понятие «безотметочное обучение». Оценка для обучения — это процесс поиска и интерпретации фактических данных, которые позволяют учащимся и их учителям понять, на каком этапе усвоения знаний они находятся, и в каком направлении им следует двигаться¹

Формирующее оценивание (formative) применяется для получения данных о текущем состоянии для определения ближайших шагов в сторону улучшения, поэтому наиболее близким по смыслу российским понятием является понятие «текущее оценивание».

Суммативное оценивание (summative) применяется для определения количества усвоенного учеником содержания обучения к определенному моменту времени, например, к концу четверти, учебного года, что позволяет считать такое оценивание аналогом итогового или промежуточного оценивания. Суммативное оценивание рассматривается также как инструмент контроля за деятельностью школ и оценки квалификации учительского состава. Суммативное итоговое оценивание чаще всего проводится как серия самостоятельных оценочных процедур, включающих задания (тесты, проверочные работы), которые соответствуют предметному содержанию и возрасту ученика.

Формирующее оценивание — основные характеристики и функции. Обсуждение принципов формирующего оценивания, приведение примеров из педагогической практики. Анализ собственной практики стажера. Набор техник оценивания в урочной и внеурочной деятельности педагога. Возможности и ограничения формирующего оценивания. Образовательные результаты и практика их оценки

Раздел 2. Освоение инструментов формирующего оценивания

Обсуждение техник и инструментов оценивания, т.е. форм, бланков, матриц для фиксации хода работы и достижений обучающихся. Оценочная

¹ Assessment for Learning: 10 research-based principles to guide classroom practice. Assessment Reform Group, 2002. URL: <http://cdn.aaia.org.uk/content/uploads/2010/06/Assessment-for-Learning-10-principles.pdf> (дата обращения: 17.04.2016).

деятельность педагога (четко и доходчиво формулировать цели изучения предмета, связывать изученные темы в единую и гармоничную картину, определять адекватные способы контроля результатов, мотивируя обучающихся на достижение максимально возможного уровня). Предназначение и возможности «Портфолио» как инструмента оценочной деятельности ученика. Примеры «Портфолио».

Проектирование занятия с использованием инструментов формирующего оценивания совместно с педагогом стажерской площадки. Разработка листа наблюдений.

Демонстрация разработанных проектов занятий педагогами школы разных предметов. Включенное наблюдение/анализ серии занятий стажерами с заполнением «Технологической карты стажера». Командное обсуждение проведенных занятий. Рефлексия

Проектирование и проведение серии занятий с использованием инструментов формирующего оценивания стажерами. Взаимоэкспертиза занятий. Рефлексия деятельности. Оформление сценария урока, с учетом внесенных предложений.

Виды рефлексии. Формы организации рефлексии с обучающимися и педагогами. Освоение одной из рефлексивных форм «Рефлексивный дневник стажера».

Предъявление образовательных результатов разным адресатам (родителям, ученикам)

Анализ результатов оценочных процедур группы учеников. Предъявление образовательных результатов родителям: родительское собрание, индивидуальная консультация. Предъявление образовательных результатов ученикам: урок, консультация.

Планирование работы школьной команды/учителя на основе анализа результатов оценочных процедур. Рефлексия. Анкетирование.

Использование аналитических материалов класса (школы) стажера для составления плана деятельности педагога по коррекции проблем обучающихся по результатам оценочных процедур. Разработка плана управленческих действий по организации работы с педагогическим коллективом и узкими специалистами школы на основе анализа результатов разных оценочных процедур обучающихся школы.

**Календарный учебный график стажерских практик
«Поддерживающее оценивание: практика работы с техниками
формирующего оценивания в начальной и основной школе»**

Дни	Наименование разделов и дисциплин	Трудовое мощность (часы)	В том числе			Форма контроля
			лек ции	практиче ские занятия	самост тельная работа	
1	Оценка образовательных результатов	8	2	5	1	Текущий
	Формирующее и суммативное оценивание в практике учителя и школы	2	1	1		Текущий
	Формирующее оценивание – основные характеристики и функции	2	1	1		Текущий
	Образовательные результаты и практика их оценки	4		3	1	
2	Освоение инструментов формирующего оценивания: Включенное наблюдение стажеров на уроках/мастер-классах педагогов стажерской площадки.	4	2	2		Текущий
	Освоение инструментов формирующего оценивания: Проектирование занятия с использованием инструментов формирующего оценивания совместно с педагогом стажерской площадки. Рефлексия.	4		4		Текущий
3	Освоение инструментов формирующего оценивания: Включенное наблюдение стажеров на уроках/мастер-классах педагогов стажерской площадки.	4		4		Текущий
	Освоение инструментов формирующего оценивания: Проектирование занятия с использованием инструментов формирующего оценивания совместно с педагогом стажерской площадки. Разработка листа наблюдений. Рефлексия.	4		4		Текущий
4	Освоение инструментов формирующего оценивания: Проведение занятий с использованием инструментов формирующего оценивания стажерами. Взаимоэкспертиза занятий. Рефлексия.	4		4		Текущий
	Освоение инструментов формирующего оценивания: Включенное наблюдение стажеров на уроках/мастер-классах педагогов			4		

	стажерской площадки. Рефлексия.					
5	Освоение инструментов формирующего оценивания: Проведение занятий с использованием с использованием инструментов формирующего оценивания стажерами. Взаимоэкспертиза занятий. Рефлексия.	4		2	2	Текущий
	Формы представления образовательных результатов: Предъявление образовательных результатов разным адресатам (родителям, ученикам)	4	2	2		Текущий
6	Освоение инструментов формирующего оценивания: Проведение занятий с использованием с использованием инструментов формирующего оценивания стажерами. Взаимоэкспертиза занятий. Рефлексия.	4		2	2	Текущий
	Формы представления образовательных результатов: Проектирование классного часа/родительского собрания по предъявлению результатов оценочных процедур	4		4		Текущий
7	Освоение инструментов формирующего оценивания: проведение занятий с использованием с использованием инструментов формирующего оценивания стажерами. Взаимоэкспертиза занятий. Рефлексия	4		4		Текущий
		4		4		Итоговый
8	Формы представления образовательных результатов: Проектирование классного часа/родительского собрания по предъявлению результатов оценочных процедур	4		4		Текущий
	Формы представления образовательных результатов: Демонстрация классного часа/родительского собрания по предъявлению результатов оценочных процедур	4		4		Текущий
9	Планирование работы школьной команды/учителя на основе анализа результатов оценочных процедур. Рефлексия. Анкетирование.	4		8		Итоговый

Организационно-педагогические условия

Цели программы стажировки достигаются посредством:

- ✓ нацеленности слушателей на конечный результат по формированию компетенций педагога/зам.директора школы по УВР в области оценивания предметных, метапредметных, личностных результатов;
- ✓ погружения в образовательное пространство оценочной деятельности школы;
- ✓ организации постоянного сопровождения стажера педагогом-тьютором (зам.директором-тьютором)
- ✓ создания условия для рефлексии освоенного содержания программы, деятельности команды образовательной организации, собственной образовательной практики в области оценивания образовательных результатов и фиксации их в рефлексивном дневнике стажера.

Лекции, семинары и практикумы сопровождаются компьютерными презентациями, фиксирующими основные положения, изучаемого материала. Все темы курса «Поддерживающее оценивание: практика работы с техниками формирующего оценивания в начальной и основной школе» изучаются через обучающие, разработческие семинары, тренинги, практические работы, с последующей самостоятельной работой индивидуально или совместно с тьютором.

Специально организованная рефлексия деятельности команды педагогов образовательной организации и рефлексия собственной деятельности позволяет слушателям выделять способы деятельности, инструментарий, эффективные при работе результатами оценочных процедур обучающихся, оценивать свое продвижение по освоению программы стажировки, уточнять и конкретизировать проблемные ситуации, проектировать свои действия и действия партнеров-стажеров.

Методическое обеспечение

Учебно-методический комплект для слушателей:

Слушатели получают учебно-методические материалы в электронном и печатном виде; индивидуальные раздаточные материалы для аудиторной и самостоятельной работы. Комплект материалов получает каждый слушатель программы в начале работы на курсе повышения квалификации.

В комплект педагога входят:

- ✓ методические рекомендации для педагогов по работе с предметными результатами (на примере начальной школы) в электронном виде;
- ✓ методические рекомендации для педагогов по работе с метапредметными результатами (на примере начальной школы) в электронном виде;
- ✓ методические рекомендации «Включение обучающихся в оценочную деятельность» в электронном виде.

В комплект заместителя директора по УВР/ВР входят:

- ✓ методические рекомендации для школьной администрации по введению поддерживающего оценивания в электронном виде;
- ✓ методические рекомендации «Включение обучающихся в оценочную деятельность» в электронном виде.

Так же слушатели программы обеспечены библиотечным ресурсом образовательной организации и Internet-ресурсами (компьютеры, выход в интернет).

Условия для реализации программы стажерских практик представлены в Приложении №6 программы.

Диагностический инструментарий для осуществления промежуточного и итогового оценивания стажеров:

- ✓ Описание профиля первоклассника по результатам стартовой и промежуточной диагностик (Приложение №1)
- ✓ Комплексный анализ предметных, метапредметных и личностных результатов ученика (Приложение №2)
- ✓ Технологическая карта стажера, посещающего урок (Приложение №3)
- ✓ Планирование деятельности в образовательной организации по работе с инструментами оценки образовательных результатов (Приложение №4)
- ✓ Рефлексивный дневник стажера (Приложение №5)

Список основной, дополнительной литературы и информационных ресурсов

Законодательные и нормативные документы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования.
4. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ.

Интернет-ресурс

1. Александр Субетто. Качество образования: проблемы оценки и мониторинга / www.gmpua.com/ISO9000/Article/docs/sk/ng669_1.htm
2. Поисковая система «КонсультантПлюс» / www.consultant.ru
3. Сайт «Федеральный образовательный стандарт» / www.standart.edu.ru
4. Сайт «Национальные исследования качества образования» <http://www.eduniko.ru/>
5. Сайт отдела оценки качества образования Института содержания и методов обучения РАО <http://www.centeroko.ru/>
6. Сайт центра оценки качества образования Красноярского края <http://cok.cross-edu.ru/>
7. Сайт Министерства образования и науки РФ / www.минобр.рф

Литература

1. Вальдман И.А. Мониторинговые исследования качества образования: опыт Австралии//Журнал руководителя управления образованием. № 4, 2013.
2. Грини, Винсент. Оценка образовательных достижений на национальном уровне/Винсент Грини, Томас Келлаган; пер. с англ. Т. Н. Леоновой; науч. ред. М.Б. Чельшкова. М.: Логос, 2011.
3. Гудлэд Дж. Вот что называется школой/Гудлэд Джон; [пер. Э.Н. Гусинского, Ю. И. Турчаниновой]; Моск. высш. шк. социальных и экон. наук. М.: Просвещение, 2008.
4. Знаменская О.В., Островерх О.С., Рябинина Л.А., Хасан Б.И. Мониторинг учебных действий школьников//Вопросы образования. 2009. № 3. С. 53-74.
5. Знаменская О.В., Рябинина Л.А., Свиридова О.И. Оценка-поддержка индивидуального прогресса учеников: методика «Дельта»: метод. пособие. - Красноярск: Сиб. Федер.ун-т, 2014. -110 с.
6. Использование результатов национальной оценки учебных достижений/ Грини В., Кэллаган Т., Мюррей С.//Серия «Национальная оценка учебных достижений», Книга 5. Всемирный банк, 2011.
7. Мониторинг индивидуального прогресса учебных действий школьников /под ред. П.Г. Нежнова, Б.И. Хасана, Б.Д. Элькомина. Красноярск, «Печатный центр КПД», 2006.

8. Мониторинг индивидуального прогресса в школьной системе оценки качества образования: сборник научно-методических материалов / сост.: В.А.Болотов, О.В.Знаменская, Л.А.Рябинина, Б.И.Хасан, О.И.Свиридова, И.Е.Ким, О.И.Белоконь, Т.В.Аванова, И.В.Исаева. Красноярск: ККИПКПРО, 2012.
9. Новое в оценке образовательных результатов: междунар. аспект/[А. Литтл, М.Э.Локхед, В.Чайнапа и др.; пер. М.С.Добряковой]; под ред. А.Литтл, Э.Вулф; Моск. высш. шк. социал. и экон. наук. М.: Просвещение, 2007.
10. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. Пособие.– М.: Логос, 2010.
11. Политика, основанная на знании: опыт Англии и Шотландии /под ред. И.А.Вальдмана. М.: Университетская книга, 2006.
12. Рябинина Л.А., Свиридова О.И., Тимкова Т.В. Мониторинг индивидуального прогресса – новый подход к диагностике достижений учащихся //ОКО. Оценка качества образования, 2009. № 1. С. 71-77.
13. Рябинина Л.А., Свиридова О.И., Чабан Т.Ю. Как сделать оценку качества образования в начальной школе инструментом развития учителя и школы //Управление начальной школой. –2015. – №6. – С.47-58.
14. Фруммин И.Д. Две идеологии в управлении образованием: между контролем и поддержкой (на примере вопроса об оценке качества образования) //Политика, основанная на знании: опыт Англии и Шотландии /под ред. И.А.Вальдмана. М.: Университетская книга, 2006.
15. Ястребов Г.А., Пинская М.А., Косарецкий С.Г. Использование контекстных данных в системе оценки качества образования: опыт разработки и апробация инструментария //Вопросы образования. 2014. №4. С. 58-95.
16. Включение обучающихся в оценочную деятельность: методические рекомендации/сост.; ред. Теряева Н. В. – Красноярск, 2017.-112 с.

Приложения к программе стажерских практик «Поддерживающее оценивание: практика работы с техниками формирующего оценивания в начальной и основной школе»

Приложение №1

Практическая работа №1

Описание профиля первоклассника по результатам стартовой и промежуточной диагностики **стажера начальной школы**

План описания профиля, сформированного по итогам стартовой и промежуточной диагностики первоклассников

Чтобы удобнее было работать с описанием профиля, оно должно быть компактным (примерно половина листа, набранного 12-м или 14-м шрифтом), поэтому обращаем внимание только на главное – на те показатели, по которым результаты ученика отличаются от среднего по классу (и в лучшую, и в худшую сторону!) *на два стандартных отклонения и больше* (точка выше или ниже линии, обозначенной крупным пунктиром).

Если на профиле нет таких точек, отмечаем те, где результаты ребенка отличаются от средних просто достаточно сильно.

Результаты выше среднего расцениваем как возможный ресурс, результаты ниже среднего рассматриваем как признак возможных проблем, который обозначает, над чем надо подумать, что надо исследовать дополнительно. Нужно помнить, что вверху над каждым столбцом есть отметка, позволяющая оценить достоверность показателя, – процент вопросов, на которые получен ответ.

1. Начинать анализ профиля предлагаем с индивидуально-личностных особенностей ребенка. Почему? Это раздел «Дано» в нашей задачке. Конечно, цель учителя и школы вообще – научить ребенка чему-то. Но если у него нет мотивации к учебе или ему что-то мешает в учебе настолько сильно, что страдает его эмоционально-волевая сфера, то цель «научить» становится практически недостижимой.

2. Далее обращаемся к разделу «Семья как ресурс адаптации первоклассника», чтобы оценить возможности и риски, связанные с семейной ситуацией. Сопоставляем мнения учителя и родителей об уровне готовности ребенка к школе – это важно, потому что позволяет получить материал для разговора с родителями и служит согласованию учительской и родительской позиции по отношению к проблемам и их решению.

3. Сверяемся с интегральными показателями (цена адаптации, индивидуальные особенности здоровья).

4. Если есть существенно отличающиеся от среднего результаты по тестам в разделе «Познавательная сфера», отмечаем это с акцентом на том, как имеющиеся особенности познавательной сферы могут повлиять на учебу.

5. Из всех выделенных показателей выписываем отклоняющиеся от среднего в рубрики «**Ресурсы**» и «**Проблемы**».

6. Формулируем **вопросы и гипотезу**.

7. Решаем, какие **рекомендации** можно дать, исходя из наших гипотез (что можно сделать, чтобы исправить ситуацию):

- ✓ как педагогу взаимодействовать с ребенком,
- ✓ какие формы работы на уроке и задания выбрать,
- ✓ что развивать,
- ✓ какие упражнения с ребёнком делать в школе и дома,
- ✓ какая дополнительная диагностика нужна (если остаются вопросы).

Приведем пример профиля и его описание, составленные в соответствии с предложенным планом.

Этот профиль имеет характерные особенности, которые могут подсказать педагогу, на что нужно обратить дополнительное внимание и что нужно обсудить с психологом и родителями.

Результаты обследования учащегося 1-го класса (2010)

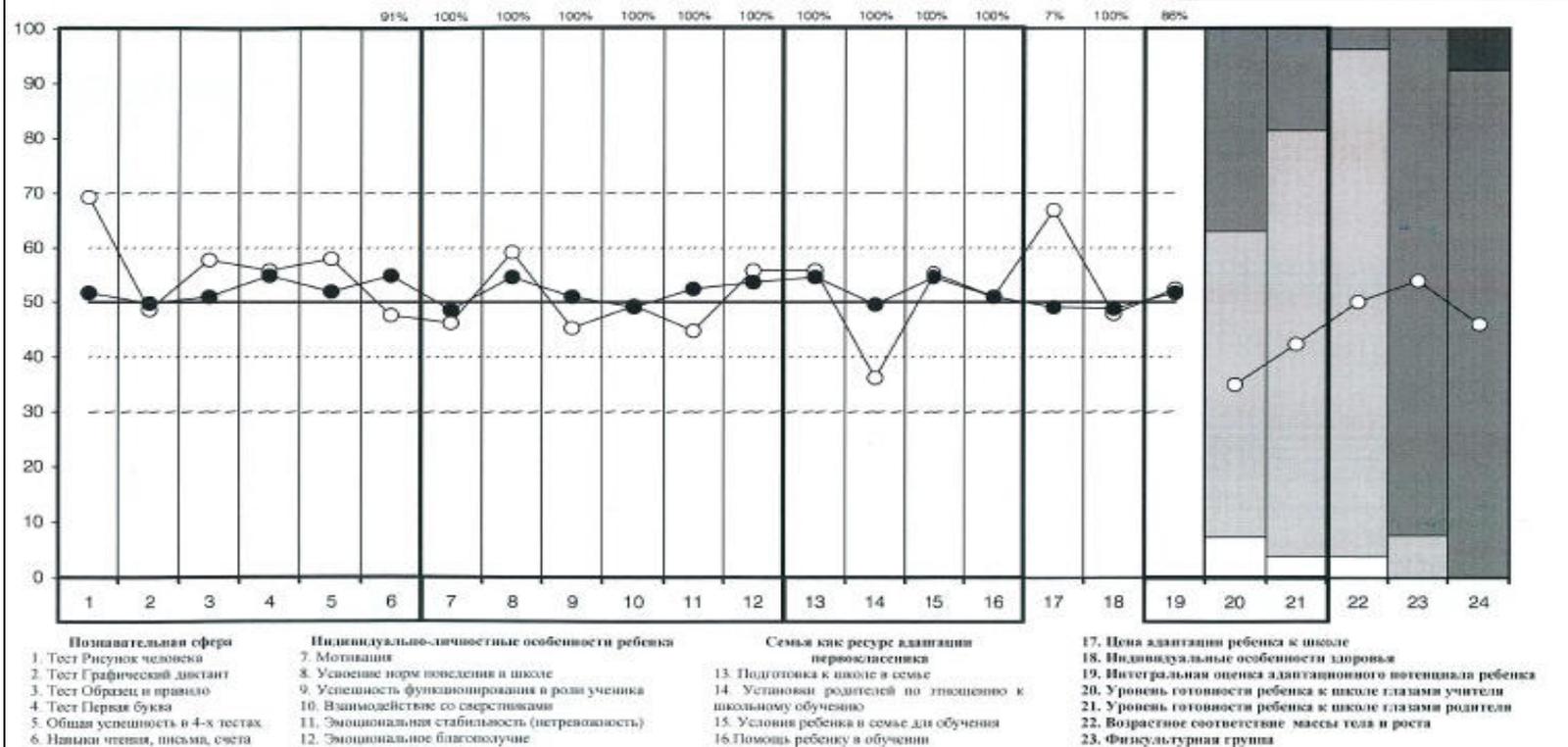
РЕГИОН: Красноярск
Код ОУ: 001

Код класса: 0102

Учащийся: 24-001-0102-22

○ — Учащийся
● — Класс

20-21: □ Низкий □ Средний □ Высокий
22: □ Низкая норма □ Норма □ Высокая норма
23: □ Освобожден □ Вспомогательная □ Основная
24: □ Гр. Здоровья 4 □ Гр. Здоровья 3 □ Гр. Здоровья 2 □ Гр. Здоровья 1



Познавательная сфера

1. Тест Рисунок человека
2. Тест Графический диктант
3. Тест Образец и правило
4. Тест Первая буква
5. Общая успешность в 4-х тестах
6. Навыки чтения, письма, счета

Индивидуально-личностные особенности ребенка

7. Мотивация
8. Усвоение норм поведения в школе
9. Успешность функционирования в роли ученика
10. Взаимодействие со сверстниками
11. Эмоциональная стабильность (нетрвожность)
12. Эмоциональное благополучие

Семья как ресурс адаптации первоклассника

13. Подготовка к школе в семье
14. Установки родителей по отношению к школьному обучению
15. Условия ребенка в семье для обучения
16. Помощь ребенку в обучении

Цена адаптации ребенка к школе

17. Индивидуальные особенности здоровья
18. Интегральная оценка адаптационного потенциала ребенка
19. Интегральная оценка адаптационного потенциала ребенка
20. Уровень готовности ребенка к школе глазами учителя
21. Уровень готовности ребенка к школе глазами родителей
22. Возрастное соответствие массы тела и роста
23. Физическая группа

Описание адаптационного профиля учащегося

Ученик 22

Ресурсы: высоки показатели развития познавательной сферы (очень высокий – по Рисунку человека, средний – по Графическому диктанту и Первой букве, высокий – по Образцу и правилу). Высок уровень усвоения школьных норм.

Проблемы: при этом учитель оценивает навыки чтения, письма и счета как довольно слабые – ниже среднего по классу. Усвоение школьных норм выше, а успешность функционирования в роли ученика – ниже, чем по классу. В сравнении с классом повышена тревожность. Цена адаптации высока. Подготовка к школе в семье средняя, как и условия в семье для обучения. В то же время установки родителей выходят за одно стандартное отклонение вниз, а цена адаптации – на столько же отклоняется от среднего вверх.

Вопросы: посещал ли ребенок детский сад? Отмечают ли родители проблемы с самоорганизацией ребенка? Настолько ли безразличны родители к школьным делам ребенка? Каковы на самом деле их установки по отношению к школьному обучению их ребенка?

Гипотеза: в целом способный ребенок, нужно выяснить природу тревожности – при достаточно равнодушной (?) к учебе ребенка позиции родителей. Следует при беседе с родителями выяснить более точно их установки и общий уровень требовательности по отношению к школьным успехам ребенка. Обратит внимание на формирование волевой сферы ученика.

Рекомендации: снизить тревожность, поддержать ученика похвалой. При хороших данных нужно суметь не растерять и по возможности развить имеющийся потенциал, для этого развивать навыки самоорганизации (упражнения по организации своей деятельности, самоконтроль и самооценка – чтобы избежать перекосов в оценивании себя и восприятии оценок окружающих).

Формат описания профиля, сформированного по итогам стартовой и промежуточной диагностики первоклассников

ФИО стажера _____

Должность, место работы стажера _____

1. «Ресурсы» – показатели выше среднего

2. «Проблемы» – показатели ниже среднего

3. «Вопросы» – показатели, вступающие между собой в противоречие или связанные с «проблемными», а также те моменты, которые учитель считает нужным уточнить в беседе с родителями;

4. «Гипотезу» – предположение о возможных проблемах и их причинах, об общем характере адаптации и образовательной ситуации ученика

5. «Рекомендации» – предположительные (предлагаемые) способы и приемы работы по решению проблем

Практическая работа №2
Комплексный анализ предметных, метапредметных
и личностных результатов ученика
для стажеров основной школы

Инструкция для анализа ВПР в 5-6 классах

Оценка УУД, связанных с работой с информацией при выполнении
проверочной работы

Диагностическая работа по любому предмету содержит в себе информацию о сформированности умения работать с информационными источниками (метапредметные результаты) по **3 группам умений**, которые напрямую влияют на предметный результат не зависимо от предмета, по которому выполняется работа:

1 группа умений: *общее понимание текста задания, ориентация в тексте:*

- умение читать, извлекать информацию, представленную в явном виде;
- делать простейшие расчеты на основании информации в тексте;
- устанавливать соответствие названий частей текста их содержанию;
- определять основное содержание данного текста;
- делать несложный вывод на основе данной информации;
- соотносить текстовую информацию с предложенными иллюстрациями

2 группа умений: *глубокое и детальное понимание содержания и формы текста:*

- обобщать и интерпретировать информацию, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы;
- работать с данными, представленными в разной форме;
- формулировать вывод на основе явной и неявной информации;
- применять информацию из текста в новой ситуации;
- определять положение текста, соответствующего имеющейся в нем графической информации (рисунку);
- формулировать вывод по заданному критерию на основе анализа информации текста;
- определять назначение частей.

3 группа умений: *использование информации для различных целей;*

- применять информацию представленную разными способами для решения учебно - познавательных задач;
- выявлять причинно - следственные связи и объяснять их;
- использовать информацию из текста для решения практической задачи;
- использовать информацию из текста для объяснения результатов наблюдения;
- использовать информацию из текста в нестандартной ситуации;
- связывать информацию, полученную из текста, со своими представлениями об окружающем мире для создания собственного текста в разном виде: рисунка, короткого текста, нескольких предложений;
- объяснять значение чего-либо на основе предложенного контекста

Пошаговая инструкция анализа

1. Используя спецификацию по вашему предмету; тексты проверочных работ и информацию, данную вверху страницы, распределите все задания по *3 группам умений*, необходимые для качественного выполнения заданий (**таблица 1**)
2. Сделайте таблицу и заполните результаты детей не в порядке выполнения заданий, а согласно *3 группам умений*. Вычислите процент выполнения заданий каждым учеником по каждой группе умений.
Например: в 1 группе умений- 6 заданий. Выполнено 6- 100%; 5 (5:6)=83%; 4-67%; 3-50%; 2- 33%; 1- 17% (**таблица 2**)

Получилась таблица, с которой можно работать на предмет анализа

3. Выделяем группы учеников для планирования дальнейшей работы из таблицы 2:

1 группа: ученики, которые по всем трем группам умений имеют процент выполнения более 75% или у которых процент выполнения заданий 2 и 3 группы выше 75%, при этом выполнения заданий 1 группы может быть ниже (дети, способные к выполнению заданий высокого уровня)

2 группа: выделяем учеников, у которых задания по всем трем группам умений, либо по 1 и 2 или 2 и 3 выполнены ниже 25% (группа риска)

Делаем вывод, что и те и другие (и 1 и 2 группа), требуют отдельной работы при организации учебного процесса

Например: Обучающиеся, требующие индивидуального сопровождения

результаты выполнения заданий	ФИ обучающихся
показали более 75% выполнения по всем группам умений	
результат по 2 и 3 умениям(от 75%) выше, чем по 1 (способность к нестандартному мышлению)	
показали менее 25% по всем трем умениям	
показали менее 25% по 2 и 3 умениям	

3 группа: ученики, показавшие менее 50% выполнения заданий по одной из трех групп умений. Это проблема и низкий показатель. Делаем вывод о возможных причинах.

4 группа: ученики, показавшие более 50% выполнения заданий по одной из трех групп умений, но не более 75%. Это базовый (средний) показатель. Если умения достигли 65% -это означает, что его показатели повышены или приближены к повышенному уровню.

4. Теперь можно работать с таблицей 1 (где все задания разбиты на группы умений). Выделяем задания, выполненные хуже всего (у большой группы обучающихся, у всего класса, параллели классов; большей части класса). Это системно - западающее умение.

1. По трем группам результаты обучающихся делим на 4 подгруппы:

- ученики, выполнившие менее 25% выполнения заданий;
- ученики, выполнившие менее 50% заданий (25- 49)
- ученики, выполнившие более 50% заданий;
- ученики, выполнившие более 75% заданий;

(таблица 3). Эта таблица отражает общую картину класса и группы детей, объединенные общими проблемами.

2. Планируем, как будет использована полученная информация для корректировки деятельности при работе с классом в целом, группами детей с общими проблемами и индивидуально.

3. Обязательным пунктом должно быть, что результаты ВПР будут использоваться при составлении рабочей программы на новый учебный год и организации учебно - воспитательного процесса.

Таблица 1

<i>1-я группа умений– извлечение информации из текста задания</i>		Пол.	Част.	Невып.
Задание №				
<i>2-я группа умений – глубокое и детальное понимание содержания и формы текстовой информации, анализ данных</i>		Пол.	Част.	Невып.
Задание №				
<i>3-я группа умений – использование информации для различных целей</i>		Пол.	Част.	Невып.
Задание №				

Таблица 2

№	ФИ	<i>1-я группа умений (задания)</i>					<i>2-я группа умений(задания)</i>					<i>3-я группа умений (задания)</i>			
		1	4	7	...	%	5	8	9	...	%	2	3	...	%
1															
2															
3															
4															
5															
8															

Таблица №3

Группа умений	Результаты обучающихся по заданий по группам умений			
	ФИ учащихся – менее 25%	ФИ учащихся -менее 50%(25-49)	ФИ учащихся – более 50 (50-74)	ФИ учащихся- выше 75%-100%
1.Извлечение информации				
2. Анализ данных, глубокое и детальное понимание..				
3. Использование информации для различных целей				

Практическая работа №3

Технологическая карта стажера, посещающего урок с применением техник формирующего(внутриклассного) оценивания

(карту необходимо заполнить и использовать при обсуждении)

Заменяла полностью карту

Уважаемые коллеги!

Вы посещаете мероприятие, где можете через наблюдение, включение в практическую деятельность узнать о разных стратегиях, техниках и методиках формирующего оценивания. Все стратегии, техники и методики, используемые на сегодняшних мероприятиях, Вам представлены. Что наблюдали, узнали, и над чем удалось поработать Вам? Попробуйте заполнить свободные клетки таблиц. Эталон представит Вам учитель после мероприятия.

урок: _____

Тема: _____

Учитель: _____

возможные стратегии оценивания	на каком этапе учебной деятельности применяется; в какой форме организации учебной деятельности; на оценку каких ОР направлены	цель применения
<i>постановка вопросов</i>		Определить стартовые позиции детей и учитывать их в ходе работы
<i>беседы- обсуждения</i>		Оценка понимания, обнаружение затруднений, фиксация проблемных пунктов урока
<i>анализ работ учащихся</i>		Идентификация общих ошибок, показать учащимся, что нужно сделать, чтобы улучшить результат. Или на основе 1-2 работ создать эталон, по которому остальные могут оценить степень своего понимания
<i>проверка понимания материала (продумать инструмент)</i>		выявить материал, который нуждается в пересмотре, повторении, спланировать этапы работы на следующие уроки
<i>вовлечение детей в рассмотрение и рефлексию процесса учения</i>		поддержать и развивать навыки самооценивания и взаимооценивания. Учащиеся видят собственные успехи и определяют действия по улучшению
<i>обзор- резюме результатов прошлого урока</i>		Обратная связь. Учитель получает от детей информацию о результатах и использует как индикатор понимания для планирования образовательной деятельности
<i>обзор учебных целей- результатов настоящего урока</i>		дети видят, как учение будет развиваться и как сегодняшний этап учебы связан с тем, как они будут учиться в дальнейшем

возможные техники формирующего оценивания	методики	цель применения учителем на данном уроке
самооценивание и рефлексия	«Карта самоотчета»	Позволяет обучать самооцениванию младших учеников, так как состоит из понятных детям символов. Позволяет ученикам проанализировать свой опыт и сделать на основе этих наблюдений полезные выводы. Напоминает детям о том, каковы были учебные задачи, чему научились, чего от них ожидает учитель. Может использоваться на любом предмете. Вопросы могут быть любые в зависимости от планируемых результатов урока
	«Карта оценки групповой презентации»	Используется при оценке результатов совместной деятельности. Таким образом можно оценить представляемую презентацию. Важно задать заранее критерии при выполнении презентации и потом эти критерии использовать при оценивании. Используется

		для формирования и развития ключевых компетентностей и оценки метапредметных результатов.
	«Самооценка совместной работы»	Предлагается не выбирать готовый ответ, а формулировать его в развернутом виде. Это позволяет ученику провести самодиагностику и оценить свой вклад в работу группы при выполнении конкретного задания. Позволяет формировать коммуникативные умения, навыки решения проблемы и планирования своей деятельности
	«Оценка своей работы»	Предлагается оценить свой вклад в общее дело. Саморефлексия деятельности
	«Отзыв на презентацию, работу, ответ одноклассника»	Позволяет вовлечь ученика в оценочную деятельность. Развивает внимание, умение видеть ошибку у другого позволяет скорректировать свою деятельность. Для предметного разговора лучше задать критерии
	«Шкалирование»	Применяется на всех этапах обучения. Описательные шкалы- это письменная и устная часть ответов, сочинений и других работ
	«Составление тестов»	Универсальна процедура. Ученики составляют тесты друг для друга. Важно конкретизировать тему, задать критерии для вопросов, объем тестовых вопросов. Это индивидуальная творческая работа учащихся, которая проверяет не только знания, подготовленность, но и повышает мотивацию. Эффективно на этапе закрепления материала. Методика позволяет повысить качество выполнения д/з, выявить уровень усвоения материала, развивать критическое мышление, строить обучение на основе сотрудничества
	«Опросник отношений»	Быстрая обратная связь. Развивает устную и письменную коммуникацию
	Опросник самодиагностики или опросник самодиагностики с партнером	Позволяет организовать экспресс диагностику предметных умений. Формат: «верно» «неверно», «да» «нет» и т.д.
	другие... (зафиксируйте, если будете наблюдать)	
критериальное оценивание (бальная оценка, позволяющая определить и уровень)	«Рубрики», критериальные шкалы -для оценивания проверочной, самостоятельной работы; - для оценивания исследовательской работы; - для оценивания эссе; - для оценивания презентации; - для оценки устного выступления; - оценки совместной деятельности; - другие	Таблицы с критериями оценки и баллами. Чтобы определить критерии, учителю необходимо сформулировать учебные цели той работы, которую будут выполнять ученики, и результаты, которые они должны достичь. Именно с заданными учебными целями и результатами должны соотноситься оценочные критерии. Позволяют вовлечь учеников в критическое оценивание собственных работ.
	«Карты понятий»	Позволяет оценить, как хорошо ученики могут видеть общую картину предмета или отдельной темы, то есть удалось ли им построить связи между отдельными элементами темы и систематизировать пройденный материал
	«Кластерные карты»	
	«Карты причин и следствий»	
	другие	

Практическая работа №6
Рефлексивный дневник стажера

ФИО стажера _____

Должность, место работы стажера _____

Рефлексивные вопросы:

- Чему я научился? Что нового освоил?
- Какие вопросы остались для меня неясными?
- Помощь какого специалиста мне необходима? (коллеги, педагога, тьютора, заместителя руководителя, ...)
- Какие вопросы я задал бы слушателям, если бы я был преподавателем, чтобы проверить, поняли ли они материал и освоили практику?
- Какие возможности и ограничения заметил при использовании формирующего оценивания?
- Какие рекомендации дал бы своему коллеге, который желает освоить формирующее оценивание?
- Какие рекомендации дал бы команде стажировочной площадки по формирующему оцениванию?

**Описание условий для реализации программы стажерских практик
«Поддерживающее оценивание: практика работы с техниками формирующего
оценивания в начальной и основной школе»**

Образовательная организация: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Гимназия №1 г. Канска

Адрес: 663606 Красноярский край, г. Канск, ул.40 Лет Октября, 33/2

Тел, факс 8-39-161-3-42-64

E-mail: kangymn1@mail.ru

Web-сайт: <http://kangymn1.ucoz.ru/>

Координатор программы: Теряева Наталья Васильевна, заместитель директора гимназии по УВР

Соответствие условий:

количество мест в помещении- 550;

количество учебных кабинетов- 31;

школьный ресурсный центр-1;

Оборудование и технические средства

№	Наименование	Наличие
1	Количество компьютеров	166
2	Количество компьютеров, используемых в учебном процессе	145
3	Количество учащихся на 1 компьютер, используемый в учебном процессе	3,5
4	Количество компьютеров, объединенных в локальную сеть	166
5	Количество компьютеров, имеющих выход в Интернет	166
6	Количество компьютеров, пригодных для тестирования	100%
7	Количество стационарных компьютерных классов	2
8	Количество передвижных компьютерных классов	2
9	Количество учебных кабинетов, оборудованных интерактивной доской	30

Возможности для проживания и питания слушателей

гостиница при гимназии на 2 места;

гостиницы в городе – 4 (1 в шаговой доступности от гимназии);

питание в столовой гимназии во время курсов (возможен завтрак и обед для слушателей из отдаленных районов)

**Сведения о педагогах, которые будут задействованы в работе стажерской площадки
обновила**

№	ФИО	должность	Курсовая подготовка	Имеющаяся категория
2	Давыдова Наталья Николаевна	учитель начальных классов	1. Введение федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (72ч, 2012) 2. «Педагогический мониторинг как средство управления качеством обучения в образовательном учреждении» (72 ч., 2010) 3. Реализация требований ФГОС. Начальное общее образование. Достижение планируемых результатов. Психолого-педагогические приёмы формирования коллектива и оптимизации межличностных отношений в классе. (108.ч часов, 2014-2015); 4. Система оценки качества образования в образовательной организации: оценка- контроль, оценка-поддержка (72 ч., 2015) 5. Техники внутриклассного оценивания (72 ч., 2017)	высшая

2	Кутихина Наталья Валерьевна	учитель английского и немецкого языка	<p>«Школа педагога- исследователя»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. «Педагогический мониторинг как средство развития умений целеполагания у уч-ся 5-7 кл. в процессе изучения англ. Языка(72 ч., 2012) 2. Использование системно- деятельностного подхода в образовательном процессе в условиях перехода на ФГОС нового поколения (72ч., 2013) 3. Организация учебного процесса на основе системно-деятельностного подхода (72ч., 2013) 4. Техники внутриклассного оценивания (72 ч., 2017) 	высшая
3	Копанева Ирина Васильевна	учитель начальных классов	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание деятельности управленческой команды по введению ФГОС (72ч., 2011) 2. «Педагогический мониторинг как средство управления качеством обучения в образовательном учреждении» (72ч., 2010) 3. Реализация требований Федерального государственного образовательного стандарта. Начальное общее образование. Достижение планируемых результатов. Оценивание в условиях введения требований нового Федерального государственного образовательного стандарта. (108ч, 2014-2015) 4. Техники внутриклассного оценивания (72 ч., 2017) 	высшая
4	Лавренюк Ольга Владимировна	учитель начальных классов	<ol style="list-style-type: none"> 1. Введение федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (72ч., 2012) 2. Использование системно- деятельностного подхода в образовательном процессе в условиях перехода на ФГОС нового поколения (72ч., 2013) 3. «Системная деятельность ОУ по развитию исследовательско- проектировочных умений и навыков обучающихся» (72ч., 2013) 4. Техники внутриклассного оценивания (72 ч., 2017) 	высшая
5	Лапина Наталья Викторовна	учитель начальных классов	<ol style="list-style-type: none"> 1. «Педагогический мониторинг как средство управления качеством обучения в образовательном учреждении» (72ч., 2010) 2. Содержание деятельности управленческой команды по введению ФГОС(144,2011) 3. Методика обучения математике в начальной школе в свете требований новых образовательных стандартов. Психолого-педагогические приемы и технологии эффективного взаимодействия с родителями учащихся (108ч., 2014-2015) 4. Техники внутриклассного оценивания (72 ч., 2017) 	высшая
6	Миронченко Светлана Владимировна	учитель начальных классов	<ol style="list-style-type: none"> 1. Введение федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (72ч., 2012) 2. Техники внутриклассного оценивания (72 ч., 2017) 	высшая
7	Панова Наталья Ивановна	учитель истории и обществознания	<ol style="list-style-type: none"> 1. «Педагогический мониторинг как средство управления качеством обучения в образовательном учреждении» (72ч., 2010) 2. Деятельность школьных команд по реализации ФГОС стандарта основной (5-9 класс) школы, 108 часов, 2012г. 3. Преподавание истории в современной школе (2011г., 72ч.) 4. Работа с текстовой информацией на уроках истории. Оценивание в условиях введения требований нового Федерального государственного образовательного стандарта (108 академ. часов) 5. Техники внутриклассного оценивания (72 ч., 2017) 6. Оценка динамики образовательных результатов учеников, 2017 	высшая
8	Рузавина Альбина Рафаиловна	учитель начальных классов	<ol style="list-style-type: none"> 1. Введение федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (72ч., 2011) 2. Организация учебного процесса на основе системно- 	высшая

			<p>деятельностного подхода, 72 часа, 2013</p> <p>3. Использование системно- деятельностного подхода в образовательном процессе в условиях перехода на ФГОС нового поколения, 72ч., 2013</p> <p>4. Реализация требований ФГОС. Начальное образование. Достижение планируемых результатов (72ч, 2013)</p> <p>5. Техники внутриклассного оценивания (72 ч., 2017)</p>	
9	Теряева Наталья Васильевна	учитель английского языка; заместитель директора	<p>1. «Педагогический мониторинг как средство управления качеством обучения в образовательном учреждении» (72ч., 2010)</p> <p>2. Развитие и контроль коммуникативных умений: традиции и перспективы Оценивание в условиях введения требований нового Федерального государственного образовательного стандарта 108ч, 2014)</p> <p>3. Система оценки качества образования в образовательной организации: оценка- контроль, оценка-поддержка (72ч., 2015)</p> <p>4. Техники внутриклассного оценивания (72 ч., 2017)</p>	высшая
10	Молодцова Ирина Вильевна	педагог-психолог	<p>1. Психолого- педагогическое сопровождение развития учащегося в условиях реализации ФГОС</p> <p>2. Медиации в образовательной организации для урегулирования конфликтов</p>	первая
11	Шнайдер Светлана Геннадьевна	учитель начальных классов	<p>1. «Педагогический мониторинг как средство управления качеством обучения в образовательном учреждении» (72ч., 2010);</p> <p>2. Использование системно- деятельностного подхода в образовательном процессе в условиях перехода на ФГОС нового поколения», 72 часа (2012)</p> <p>3. . Введение федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (72ч., 2011)</p> <p>4. Техники внутриклассного оценивания (72 ч., 2017)</p>	высшая
12	Царева Ирина Васильевна	учитель биологии	<p>1. Использование системно- деятельностного подхода в образовательном процессе», 2012</p> <p>2. Техники внутриклассного оценивания, 2017</p> <p>3. Оценка динамики образовательных результатов учеников, 2017</p>	высшая
13	Краева Алла Евгеньевна	учитель физики	<p>1. Виртуальный физический эксперимент, 2014</p> <p>2. Оценивание в условиях введения требований нового Федерального государственного образовательного стандарта (36 академ. часов), 2014</p> <p>4. Техники внутриклассного оценивания, 2017</p>	высшая
14.	Наумова Ирина Владимировна	учитель математики	<p>1. «Системная деятельность ОУ по развитию исследовательско- проектировочных умений и навыков обучающихся», 2013</p> <p>2. Техники внутриклассного оценивания, 2017</p>	первая
15.	Примачок Елена Николаевна	учитель химии	<p>1. Техники внутриклассного оценивания, 2017</p>	высшая
16.	Смирнова Ольга Александровна	учитель русского языка и литературы	<p>Развитие у учащихся познавательных универсальных учебных действий средствами Способа диалектического обучения, 2016</p>	высшая

Методические разработки педагогов, которые могут быть представлены слушателям в рамках стажерской площадки
Заменяла полностью

1. Включение обучающихся в оценочную деятельность: методические рекомендации/сост.; ред. Теряева Н. В. – Красноярск, 2017.-112 с
2. Давдова Н. Н. «Комплексная презентация возможностей формирующего оценивания на уроках в начальной школе»
3. Лапина Н. В., «Комплексный анализ предметных, метапредметных и личностных результатов ученика начальной школы по результатам диагностик ЦОКО»
4. Теряева Н. В. «Особенности организации внутришкольной системы оценки качества МАОУ «Гимназия №1
5. Теряева Н. В. «Портфолио как инструмент перехода от формативного оценивания к формирующему на уровне основного общего образования»
6. Левданская А. А. «Учет индивидуальных особенностей и корректировка проблем в учебно- воспитательном процессе» (на основе диагностик ЦОКО и базы данных)
7. Молодцова И. В. «Влияние личностных результатов на достижение предметных результатов»
8. Рузавина А. Р. «Поддерживающее оценивание в практике учителей начальных классов»
9. Теряева Н. В. «Поддерживающее оценивание в практике учителей английского языка гимназии и города Канска»
10. Наумова И. В., Кузнецов А. А. «Проектные задачи как способ формирования образовательных результатов на уроках математики»
11. Смирнова О. А. «Формирование исследовательской компетентности обучающихся». Учебное занятие по курсу «Основы проектной и исследовательской деятельности» на уровне ОО
12. Теряева Н. В. «Управление качеством образования на разном уровне участников образовательного процесса»
13. Ломоносова О. В. «Способы взаимодействия ученик – родитель- учитель»
14. Давыдова Н. Н. «Способы управления образовательными результатами в рамках внутриклассного оценивания»
15. Вебинар в записи «Модель организации внутришкольной системы оценки качества достижения образовательных результатов обучающихся МАОУ «Гимназия №1»
16. Вебинар в записи «Способы работы с образовательными результатами обучающихся (предметными, метапредметными, личностными», полученными в результате оценки - поддержки разными участниками образовательного процесса)»
17. Вебинар в записи «Комплексный анализ предметных, метапредметных и личностных результатов ученика начальной школы по результатам диагностик Центра оценки качества образования»
18. Вебинар в записи «Формирование/развитие и оценка уровня сформированности УУД обучающихся через учебно-исследовательскую и проектную деятельность на уровне основного общего образования»

Карта проезда к месту стажировки:

* карта

г. Канск, ул. 40-лет Октября, 33/2

Проезд автобусами № 1, 10,15, 17, 20, 21, 22, 23

до остановки «Драмтеатр» или торговый центр «Порт-Артур»