

Управление образования администрации города Канска

ПРИКАЗ

12.12.2021 г.

№ 08 - о

О проведении муниципального этапа экспертизы

В целях обеспечения проведения экспертизы образовательных практик на муниципальном уровне, в соответствии с Регламентом Регионального атласа образовательных практик Красноярского края,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить экспертный совет муниципального этапа экспертизы образовательных практик для их включения в Региональный атлас образовательных практик Красноярского края (Приложение 1).

2. Утвердить экспертный лист «Критерии оценки практики» для проведения муниципального этапа экспертизы образовательных практик (Приложение 2).

3. Утвердить сроки и провести муниципальный этап экспертизы образовательных практик: с 12 января по 27 января прием описания практик, с 28 января по 05 февраля 2021г. экспертиза практик в дистанционном формате.

4. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора МКУ РМЦ г. Канска Е.Г. Янулину.

Руководитель

Т.Ю. Шопенкова

Экспертный совет

Председатель

Янулина Е.Г., заместитель директора МКУ «РМЦ г. Канска».

Члены:

Федорук М.Г., методист МКУ «РМЦ г. Канска».

Веселова Н.Г., методист МКУ «РМЦ г. Канска».

Мясоедова Е.Н., методист МКУ «РМЦ г. Канска».

Легенченко З.А., специалист по кадрам МКУ «РМЦ г. Канска».

Воропаева Е.С., специалист по кадрам МКУ «РМЦ г. Канска».

Теряева Н. В., заместитель директора по УВР МАОУ «Гимназия №1 г.Канска».

Соловьева Т. А., заместитель директора по УВР МАОУ лицея № 1 г.Канска.

Козлова И. В., заместитель директора по УВР МБОУ СОШ № 5 г.Канска.

Креминская Е. Л., заместитель директора по ВР МБОУ СОШ № 19 г.Канска.

Кошелева И. Ф., директор МБОУ СОШ № 7 г. Канска.

Кухарева Л. Ф., директор МБОУ СОШ № 18 г. Канска.

Максимова М.В., заместитель директора по УВР МБОУ ООШ № 20 г. Канска.

Данилова Л.М, директор МБОУ СОШ № 15 г. Канска.

Имподистова М.А., директор МБОУ СОШ № 3 г. Канска.

Цыба Светлана Леонидовна, старший воспитатель МБДОУ № 21.

Шек Елена Викторовна, учитель-дефектолог МБДОУ № 9.

Глушкова Н.В., заведующий МАДОУ № 15.

Кирюшина А.Н., старший воспитатель МАДОУ № 15.

Почитальнова Н.А., старший воспитатель МАДОУ № 44.

Кушнерова Н.Л., заведующий МБДОУ № 10.

Кокорина С.А., старший воспитатель МБДОУ № 49.

Клепцова А. А., директор МБОУ ДО ЦДиК.

Барсукова Г. Е., методист МБОУ ДО ДДТ.

Гусарова Н. С., заместитель директора МБОУ ДО ЦДТТ.

Черников А. А., заместитель директора по ИКТ МБОУ ДО ЦДТТ.

Потапова О. Н., заместитель директора МБОУ ДО ДДЮТиЭ.

Экспертный лист Критерии оценки практики

ФИО эксперта _____

ОО (краткое наименование) _____

ФИО авторов/реализаторов практики _____

«0» - критерий отсутствует
«1» - присутствует частично
«2» - присутствует полностью

	Критерии	Кол-во баллов	Примечания (при «0» обязательно указать причину)
	Техническая экспертиза (ссылки рабочие)		Да/нет
1.1	Корректность указания типа практики: соответствие типа практики указанным результатам согласно определению типов практик в Регламенте атласа	0-2	
1.2	Соответствие описания представленной практики заявленным результатам	0-2	
2.1	Актуальность практики: соответствие проблем, целей и задач указанному направлению при достижении заявленных результатов	0-2	
2.2	Практика имеет первые результаты - представленные результаты описаны, соответствуют ключевым задачам, наличие материалов, подтверждающих описанные результаты	0-2	
3.1	Достижение результатов: соответствие заявленных средств, технологий, методов, форм, способов заявленным результатам и заявленной группе участников	0-2	
3.2	Достижение результатов: соответствие заявленных принципов, идей заявленным результатам и заявленной группе участников	0-2	
3.3	В описании практики представлены материалы (ссылки, тексты, документы), подтверждающие ее представление на мероприятиях (муниципального, регионального, федерального уровня)	0-1	
4.1	В описании практики представлены материалы (ссылки, тексты, документы) по участию иных образовательных организаций в совместной реализации практики/сетевой форме реализации	0-1	
4.2	Практика имеет методические материалы, необходимые для внедрения и реализации практики для педагогов и (или) управленческих команд (методические рекомендации, пособия и т.п.)	0-1	

5.	Представлены дополнительные материалы учебно-методического характера (проект, статья, видеоматериал)	0-1	
6.	Оценка измерения результатов: соответствие заявленных способов/средств/инструментов измерения заявленным результатам и заявленной группе участников	0-2	
7.	Применимость средств измерения: соответствие средств измерения заявленному результату	0-2	
8.	Практика имеет рекомендации, отзывы	0-1	
9.	Тиражируемость практики (погружения, стажировки, семинары, базовая площадка и т.п.)	0-1	
	Итого	22	

«20-22» - рекомендовать
«15-19» – рекомендовать с доработкой
ниже 15 – не рекомендовать

10. Ваше экспертное заключение о готовности авторов обеспечить научно-методическое сопровождение по достижению результатов заявленной практики согласно предложенным вариантам

11. Ваши вопросы к авторам практики, предложения по доработке практики, комментарии о практике.
