

Модель работы с образовательными результатами обучающихся по итогам независимых оценочных процедур в МБОУ ООШ № 9 г. Канска

*И.П. Чулков, директор,
Е.В. Лузгина, заместитель директора по УВР,
МБОУ ООШ № 9 г. Канска*

В настоящее время внутренняя система оценки качества образования нашей образовательной организации включает в себя организацию и проведение контрольно-оценочных процедур, по способу оценки делящихся на внешнюю и внутреннюю экспертизы.

К внешней экспертизе относятся всероссийские проверочные работы (далее – ВПР), краевые диагностические работы (далее- КДР) по читательской грамотности в 4 и 6 классах, по математической грамотности в 7 классах, по естественнонаучной грамотности в 8 классах, основной государственной экзамен в 9 классах. Данные работы проводятся в целях осуществления мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования, выявления факторов, отрицательно влияющих на качественные показатели образовательных результатов обучающихся.

Таким образом, наша модель работы со статистико-аналитическими отчетами по результатам оценочных процедур, позволяет одновременно оценить предметные и метапредметные результаты обучающихся, а также выполнить главные цели внутреннего школьного контроля качества образования:

- определить образовательные потребности обучающихся;
- выявить интересы обучающихся;
- выявить индивидуальные проблемы обучающихся («группу риска») и принять меры, направленные на их оперативное решение.

Итак, подготовительная работа к оценочным процедурам начинается с оптимизации графика оценочных процедур. Заместителю директора по УВР необходимо на начало учебного года ориентировать учителей-предметников на: составление графика оценочных процедур по предмету с учётом всех видов внешних оценочных процедур; интегрирование, по возможности, большей части внутренних и внешних оценочных процедур, чтобы снизить общую нагрузку на обучающихся; планирование оценочных процедур по предмету не чаще 1 раза в 2,5 недели.

На основе анализа входного контроля (нулевого замера для обучающихся 5х классов) по следующим позициям: выполнение заданий, невыполнение заданий, причины невыполнения заданий, типичные трудности и ошибки, доля обучающихся выполнивших и не выполнивших работу, обучающиеся «группы риска», которым необходима индивидуальная помощь по предмету, выявить «группу риска» обучающихся по основным предметам учебного плана, которые показали крайне низкие остаточные знания по итогам прошлого учебного года. На

основе полученных данных проводится совещание руководителей школьных методических объединений с заместителем директора по УВР, в ходе которого фиксируется общешкольная «группа риска», отмечаются типичные учебные затруднения данных обучающихся по учебным предметам и типичные ошибки обучающихся по учебным предметам. На основании сделанных выводов в школьных методических объединениях учителей-предметников организуется работа по подготовке аналитических справок и корректировке плана работы ШМО, в которых отображаются выявленные дефициты по конкретному учебному предмету, по которому выполнялся входной контроль, для каждого обучающегося, для каждого класса.

Данный вид работы способствует проведению качественной подготовки обучающихся как к внешним оценочным процедурам, так и к внутренним.

Планируемая методическая работа по итогам входного контроля:

1. Внесение изменений в рабочие программы по каждому учебному предмету, из числа тех, по которым проводился входной контроль, в части корректировки календарно-тематического планирования с целью проведения коррекции уровня сформированности планируемых результатов освоения основной образовательной программы. Ответственные – руководители методических объединений.
2. Внесение изменений в программу развития универсальных учебных действий в рамках образовательной программы основного общего образования, направленных на формирование и развитие несформированных универсальных учебных действий, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы. Ответственный – заместитель директора.
3. Выбор оптимальных методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, современных педагогических технологий, позволяющих каждому обучающемуся достигнуть планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые не сформированы у конкретных обучающихся по конкретному предмету. Ответственные – учителя-предметники.
4. Разработка ИОМ обучающихся «группы риска». Ответственные – классные руководители (+педагоги-психологи).
5. Наставничество вида: «ученик-ученик», «учитель-ученик», учитель-учитель», учитель-ученик-учитель».

Практика показала, что усиление диагностического направления педагогом в части разработки и своевременной корректировки плана работы с «группой риска», а также, изменение содержания урока в соответствии с требованиями Стандарта (самооценка, групповые формы работы, работа с различными источниками для поиска информации, рефлексия, проблемные методы обучения); системная отработка навыка смыслового чтения через глубокую и содержательную работу над текстом, работу по содержанию прочитанного текста с определением главной мысли прочитанного и микротем, включать приёмы нахождения ответа в тексте на поставленный вопрос, обрабатывать приёмы

установления причинно-следственных связей в содержании прочитанного; учителями-предметниками предъявление единых требований к формированию читательской грамотности, проверка диагностических работ независимой комиссией из педагогов школы – всё это привело к повышению образовательных результатов обучающихся по итогам ВПР, КДР6, КДР7, КДР8 по сравнению с прошлыми учебными годами.

По результатам каждой отдельной диагностической работы проводится самоанализ учителем-предметником работы в целом и каждого из обучающихся, с целью определения проблемных точек как класса, так и отдельного ученика, особое внимание уделяя «группе риска». Учитель анализирует задания с точки зрения уровня сложности, уровня освоения тем на оптимальном уровне, не освоения тем на базовом уровне. Заместитель директора рекомендует учителям: детальнее продумывать свои действия по психологической подготовке обучающихся к диагностической работе; обратить особое внимание на способы поддержания активности, повышения мотивации, создания ситуации успешности обучающихся на протяжении всего урока (использовать разнообразные формы стимулирования деятельности обучаемых, оптимальную смену видов деятельности на уроке, более качественно актуализировать получаемые знания и умения и т.п.), больше уделять внимание межпредметным связям на уроках, привести предъявляемые требования к образовательным результатам обучающихся в соответствии с их реальными возможностями.

Обязательным участником совещаний педагогов по итогам оценочных процедур, является педагог-психолог, который работает непосредственно с «группой риска», который участвует в анализе результатов и даёт рекомендации учителю, родителю по индивидуальной работе с ребёнком. Отмечаем, что педагог-психолог воздействует на ребёнка в неформальной, спокойной обстановке, которая способствует к сотрудничеству, взаимопониманию, продуктивной обратной связи, а также, родители становятся полноправными участниками образовательных отношений, приходя на консультации к специалисту, проявляя заинтересованность в успешном обучении, как следствие, воспитании своего ребёнка (мониторинг обращений родителей к специалистам консультационного центра по вопросам обучения и воспитания детей показал, что в 2021-2022 учебном году по данному вопросу обратилось родителей на 15% больше, чем в 2020-2021 учебном году).

Хотелось бы отметить, что важным моментом в оценке образовательных достижений обучающихся, является объективность. Учителя-предметники, заместитель директора по УВР систематически ведут контроль соответствия четвертных, годовых отметок по предмету с результатами ВПР, КДР6, КДР7, КДР8. И любой вид внутреннего контроля так же сравнивается с результатами внешних оценочных процедур с целью исключения необъективности оценки.

Данная планомерная, системная, качественная работа всех участников образовательных отношений способствовала успешному участию нашей школы в федеральном проекте «500+». Анализируя основные показатели качества образования по итогам участия в проекте, мы увидели положительную динамику. Не останавливаясь на достигнутом, мы продолжаем повышать уровень школьного

благополучия обучающихся и снижать количество обучающихся, испытывающих трудности в обучении.

Сравнение качества образовательных результатов по русскому языку и математике на конец 1 четверти 2021-2022 учебного года и по итогам 2020-2021 года в этих же классах

Класс	1а 2020- 2021	2а 2021- 2022	2а 2020- 2021	3а 2021- 2022	3а 2020- 2021	4а 2021- 2022	4а 2020- 2021	5а 2021- 2022	5а 2020- 2021	6а 2021- 2022	6а 2020- 2021	7а 2021- 2022	7а 2020- 2021	8а 2021- 2022	8а 2020- 2021	9а 2021- 2022
Русский язык	32%	40%	43,3	44,4%	40,7%	31,8%	70%	37,5%	35,5%	37,5%	62,5%	32,1%	10%	0	25,1%	26,3%
Математика	50%	72%	43,3%	48,1%	33,3%	50%	60%	37,5%	50%	20,8%	45,8%					
									Спад							
Алгебра												7,1%	10%	5,3%	40,1%	42,1%
Геометрия												17,9%	5%	0	41,2%	42,1%
Результат	Динамика		Динамика		Динамика по математике		Спад		Динамика по русскому языку		Спад		Спад		Динамика	

Динамика образовательных результатов по русскому языку и математике

Класс	конец 2020- 2021 учебного года	1 четверть 2021- 2022 учебного года	Динамика	конец 2020- 2021 учебного года	1 четверть 2021-2022 учебного года	Динамика
	Русский язык			Математика		
2а	32%	40%	8%	50%	72%	22%
3а	43,3%	44,4%	11,1%	43,3%	48,1%	4,8%
4а	40,7%	31,8%		33,3%	50%	16,7%
5а	70%	37,5%		60%	37,5%	
6а	35,5%	37,5%	2%	50%	20,8%	
7а	62,5%	32,1%		45,8%	12,5%	
8а	10%	0		15%	2,65%	
9а	25,1%	26,3%	1,2%	41,2%	42,1%	0,9%

Динамика образовательных достижений по результатам ВПР

предмет	класс	качество знаний	уровень усвоения учебного	качество знаний	уровень усвоения учебного	Результат
		ВПР октябрь-ноябрь		ВПР апрель - май 2021		
русский язык	4			52,4%	90,5%	
математика	4			47,6%	90,5%	
окр.мир	4			70%	95%	
русский язык	5	62%	95%	22,2%	95,5%	
математика	5	48%	100%	42,9	95,2%	
биология	5	50%	100%	28,6%	95,2%	
история	5	40,9%	81,8%	70%	95%	динамика
русский язык	6	61%	95,8%	27,3%	100%	динамика
математика	6	57,1%	80,9%	31,2%	89,5%	динамика
биология	6	34,8%	95,7%	31,6%	94,7%	
обществознание	6			55,6%	94,4%	
русский язык	7	14%	67%	5,6%	88,9%	динамика
математика	7	5,6%	67%	0%	80%	динамика
обществознание	7	0%	84,2%	23,5%	88,2%	динамика
география	7	0%	80%	5,6%	88,9%	динамика
биология	7	0%	93,3%	0%	88,2%	
история	7	0%	72,2%	29,4	88,2%	динамика
английский язык	7			5,6%	88,9%	
физика	7			11,1%	88,9%	
русский язык	8	7%	100%	35,3%	100%	динамика
математика	8	13%	80%	37,5%	100%	динамика
обществознание	8	16,7%	100%	84,6%	100%	динамика
физика	8	19%	88%	56,25%	100%	динамика

Успешность выполнения КДР6 в 2021-2022 учебном году по предметным областям:

	Среднее значение по классу (%)	Среднее значение по региону (%)
Естествознание	52,22%	40,04%
Математика	40,56%	31,97%
История	49,56%	36,29%
Русский язык	53,33%	39,29%

Средний процент освоения компетентностных областей по итогам КДР7 в 2021-2022 учебном году

	формулировать	применять	интерпретировать	рассуждать
Класс	35,79%	30,26%	54,89%	23,98%
Красноярский	27,89%	28,38%	32,95%	12,16%

В ходе реализации проекта «500+», **были приняты следующие управленческие решения:**

- 1) создать банк данных обучающихся с рисками учебной неуспешности;
- 2) разработать модель психолого-педагогического сопровождения обучающихся:
 - выстроить для каждого обучающегося индивидуальный образовательный маршрут его учебной деятельности по преодолению выявленных затруднений;
 - педагогам – психологам составить индивидуальный план по оказанию социально- психологической помощи обучающимся, дать рекомендации учителям- предметникам, классным руководителям и родителям обучающихся «группы риска»;
- 3) заместителям директора выявить профессиональные трудности педагогов, разработать ИОМы педагогов;
- 4) разработать документальную базу по реализуемым мерам и мероприятиям по повышению качества образования.

В связи с этим, возникла необходимость **пересмотреть школьную систему оценки**, включать в урок задания из ВПР прошлых лет, изучить более подробно спецификацию ВПР по всем предметам, проводить пробную ВПР в качестве контроля объективности результатов, сопровождать любую оценочную процедуру честным анализом, выявляя и свои профессиональные дефициты, разработать ИОМ педагога, организация ВШК уроков на предмет формирования УУД.

В свете обновленных ФГОС, которые вступят в силу с 01.09.2022 года, нами была разработана Дорожная карта по реализации обновленной модели ВСОКО в соответствии с требованиями обновленных ФГОС:

Цель Обеспечение реализации требований ФГОС к системе оценки качества образования.

Задачи

- приведение положений локальных актов в соответствие с требованиями обновленных ФГОС;
- обеспечение комплексного подхода к оценке результатов;
- получение объективной информации о качестве подготовки обучающихся.

№ п/п	Мероприятия	Ответственные исполнители	Сроки реализации	Результат	Показатели реализации	Необходимые ресурсы	Риски в случае не реализации
Приведение положений локальных актов в соответствие с требованиями обновленных ФГОС							
1	Анализ локальных актов, регламентирующих, внутреннюю систему оценки качества образования, формы, порядок и периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.	заместитель директора по УВР, руководители ШМО	Июнь 2022 г.	Разработаны критерии оценки и формы представления результатов по каждому виду оценочных процедур, проводимых на уровне НОО и ООО. Сформированы предложения для включения в соответствующий локальный акт.	Предложения направлены для рассмотрения и согласования в Управляющий совет школы	консультация юриста в сфере образовательного права	Отсутствие нормативно закрепленных положений, обеспечивающих единство подходов и требований к оцениванию.
2	Рассмотрение и согласование предложений Управляющим советом, педагогическим советом	Управляющий совет, педсовет	Август 2022 г.	Локальный акт, регламентирующий ВСОКО приведен в соответствие с требованиями обновленных ФГОС.	100% ознакомлены с обновленным локальным актом, регламентирующим ВСОКО. 100 % педагогов соблюдают требования локального акта, регламентирующего ВСОКО, при проведении		Необеспечение требований ФГОС к системе оценки образовательных достижений.

					оценочных процедур.		
3	Внесение изменений в локальные акты и их утверждение директором ОО	Директор	До 01.09.2022 г.	Издан приказ о внесении изменений в локальные акты о ВСОКО, формы, порядок и периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.	ВШК: 100 % педагогов соблюдают требования локального акта, регламентирующего ВСОКО, при проведении оценочных процедур.	Взаимопосещения уроков, оценочных процедур	Необеспечение требований ФГОС к системе оценки образовательных достижений.
Обеспечение комплексного подхода к оценке результатов							
4	Планирование, подготовка и проведение стартовых (входных) диагностических работ с целью фиксации качества подготовки обучающихся в начале учебного года и обеспечения отслеживания динамики результатов.	Школьные методические объединения	август 2022 г.	<p>Определены классы и предметы для проведения стартовых (входных) диагностических работ. Методические объединения разработали/отобрали/подготовили измерительные материалы для проведения входных диагностических работ.</p> <p>Стартовые работы включены в календарно-тематическое планирование учителя и в сводный график оценочных процедур, проводимых в школе.</p> <p>Все запланированные работы проведены, результаты проанализированы. По итогам анализа сформулированы выводы и рекомендации.</p>	<p>100% обучающихся выполнили запланированные стартовые работы.</p> <p>100% учителей проанализировали результаты стартовых работ, по итогам анализа запланировали индивидуальную работу с обучающимися «группы риска», педагоги-психологи разработали программу сопровождения обучающихся «группы риска» скорректировали рабочую программу.</p>	<p>Привлечение руководителей городских методических объединений для оценки качества используемых измерительных материалов.</p> <p>Привлечение родительской общественности к участию в оценочных процедурах в качестве независимого наблюдателя.</p> <p>Привлечение предметников, не работающих в</p>	<p>Отсутствие объективных данных о дефицитах, обучающихся для обеспечения индивидуализации и дифференциации образовательной деятельности и коррективы рабочих программ</p>

						классах, в которых проводится диагностическая работа для перекрёстной проверки	
5	Планирование, подготовка и проведение четвертных работ с целью установления динамики результатов.	Школьные методические объединения, классные руководители	октябрь, декабрь, март	<p>Определены классы и предметы для проведения четвертных диагностических работ.</p> <p>Диагностические работы включены в календарно-тематическое планирование учителя и в сводный график оценочных процедур, проводимых в школе.</p> <p>Методические объединения разработали/отобрали/подготовили измерительные материалы для проведения рубежных диагностических работ.</p> <p>Все запланированные работы проведены, результаты проанализированы. По итогам анализа сформулированы выводы и рекомендации.</p>	<p>100% обучающихся выполнили запланированные рубежные работы.</p> <p>100% учителей проанализировали результаты работ, сравнили с итогами стартовых работ, установили положительную или отрицательную динамику по каждому обучающемуся в разрезе контролируемых элементов содержания и умений, запланировали индивидуальную работу с обучающимися «группы риска», скорректировали методику обучения, запланировали повторение недостаточно освоенных тем,</p>	<p>Привлечение руководителей ГМО для оценки качества используемых измерительных материалов.</p> <p>Привлечение родительской общественности к участию в оценочных процедурах в качестве независимого наблюдателя.</p> <p>Привлечение предметников, не работающих в классах, в которых проводится диагностическая работа для перекрёстной проверки</p>	<p>Отсутствие объективных данных о дефицитах, обучающихся для обеспечения индивидуализации и дифференциации образовательной деятельности и коррективы рабочих программ</p>

					организовали индивидуальные консультации.		
6	Планирование, подготовка и проведение всероссийских проверочных работ с целью установления динамики результатов	Заместитель директора по УВР	Март-май 2023 г.	Составлен график проведения ВПР, приказом утверждены межпредметные комиссии по проверке работ. Методические объединения изучили спецификации ВПР. Все запланированные работы проведены, результаты проанализированы. По итогам анализа сформулированы выводы и рекомендации.	Педагоги-психологи скорректировали программу сопровождения обучающихся «группы риска», учителя-предметники скорректировали рабочую программу.	Банк работ предыдущих лет	Необъективность оценки работ
7	Планирование, подготовка и проведение итоговых (годовых) диагностических работ с целью установления динамики результатов.	Школьные методические объединения, классные руководители	апрель-май 2023 г.	Составлен график проведения итоговых (годовых) диагностических работ. Итоговые (годовые) диагностические работы включены в календарно-тематическое планирование учителя и в сводный график оценочных процедур, проводимых в школе. Итоговые (годовые) диагностические работы интегрированы с процедурами внешней независимой оценки. Методические объединения разработали/отобрали/подготовили измерительные материалы для проведения	100% обучающихся выполнили запланированные итоговые (годовые). 100% учителей проанализировали результаты итоговых (годовых) работ, сравнили с результатами стартовых работ и рубежных работ, установили положительную или отрицательную динамику по каждому обучающемуся в разрезе контролируемых элементов содержания и умений, скорректировали с	Привлечение руководителей ГМО для оценки качества используемых измерительных материалов.	Необеспечение требований ФГОС к системе оценки образовательных достижений. Отсутствие объективных данных о дефицитах, обучающихся для обеспечения индивидуализации и дифференциации образовательной деятельности и коррективки рабочих программ

				итоговых (годовых) диагностических работ. Все запланированные работы проведены, результаты проанализированы. По итогам анализа сформулированы выводы и рекомендации.	учетом выявленной динамики		
8	Планирование, подготовка и проведение городских итоговых (годовых) диагностических работ в 4х классах, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с целью установления динамики результатов.	Школьные методические объединения, классные руководители	апрель-май 2023 г.	Итоговые (годовые) диагностические работы включены в календарно-тематическое планирование учителя и в сводный график оценочных процедур, проводимых в школе.	100% обучающихся выполнили запланированные итоговые (годовые). 100% учителей проанализировали результаты итоговых (годовых) работ, сравнили с результатами стартовых работ и рубежных работ, установили положительную или отрицательную динамику по каждому обучающемуся в разрезе контролируемых элементов содержания и умений, скорректировали с учетом выявленной	Учеть при выдаче КИМов обучающихся, которые осваивают программу на минимальном и достаточном уровнях	Отсутствие объективных данных о дефицитах, обучающихся для обеспечения индивидуализации и дифференциации образовательной деятельности и корректировки рабочих программ
9	Планирование, подготовка и проведение краевой диагностической (Далее КДР6) работы в 6х	Заместитель директора по УВР	Октябрь-ноябрь 2022 г.	КДР6 включены в календарно-тематическое планирование учителя и в сводный график оценочных процедур, проводимых в	100% обучающихся выполнили запланированные итоговые (годовые). 100% учителей	Официальный сайт ЦОКО 24	Отсутствие объективных данных о дефицитах, обучающихся для обеспечения

	классов по выявлению уровня читательской грамотности			школе.	проанализировали результаты итоговых (годовых) работ, сравнили с результатами стартовых работ и рубежных работ, установили положительную или отрицательную динамику по каждому обучающемуся в разрезе контролируемых элементов содержания и умений, скорректировали с учетом выявленной		индивидуализации и дифференциации образовательной деятельности и корректировки рабочих программ
10	Планирование, подготовка и проведение краевой диагностической (Далее КДР7) работы в 7х классах по выявлению уровня математической грамотности	Заместитель директора по УВР	Ноябрь-декабрь 2022 г.	КДР7 включены в календарно-тематическое планирование учителя и в сводный график оценочных процедур, проводимых в школе.	100% обучающихся выполнили запланированные итоговые (годовые). 100% учителей проанализировали результаты итоговых (годовых) работ, сравнили с результатами стартовых работ и	Официальный сайт ЦОКО 24	Отсутствие объективных данных о дефицитах, обучающихся для обеспечения индивидуализации и дифференциации образовательной деятельности и корректировки рабочих программ
11	Планирование, подготовка и проведение краевой диагностической (Далее КДР8) работы в 8х классах по выявлению уровня	Заместитель директора по УВР	февраль 2023 г.	КДР7 включены в календарно-тематическое планирование учителя и в сводный график оценочных процедур, проводимых в школе.	рубежных работ, установили положительную или отрицательную динамику по каждому обучающемуся в разрезе	Официальный сайт ЦОКО 24	Отсутствие объективных данных о дефицитах, обучающихся для обеспечения индивидуализации и дифференциации

	естественнонаучной грамотности				контролируемых элементов содержания и умений, скорректировали с учетом выявленной		образовательной деятельности и корректировки рабочих программ
Получение объективной информации о качестве подготовки обучающихся							
12	Мониторинг использования учителями в практике образовательной и оценочной деятельности учебных и практических заданий на формирование, применение, оценку универсальных учебных действий (с целью реализации комплексного подхода к оценке результатов освоения образовательных программ, позволяющего осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов).	заместитель директора, школьные методические объединения	сентябрь - май 2022-2023	Учителя используют в практике образовательной и оценочной деятельности учебных и практических заданий на формирование, применение, оценку универсальных учебных действий.	100% учителей обеспечивают комплексный подход к оценке результатов освоения образовательных программ	Доступ учителей к открытым банкам заданий ИСРО РАО, ФИПИ, ФИОКО. Наличие пополняемого банка заданий в каждом предметном методическом объединении.	Не обеспечиваются требования ФГОС к реализации комплексного подхода к оценке результатов освоения образовательных программ, позволяющего осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов). Отсутствие системы формирования и развития универсальных учебных действий, как следствие отсутствие у обучающихся умений, необходимых для эффективного обучения, снижение уровня успеваемости.
13	Мониторинг деятельности учителей-предметников, работающих в одном классе по формированию и развитию УУД.	заместитель директора, педагог-психолог	сентябрь - май 2022-2023	В КТП учителей-предметников отражены этапы формирования и развития универсальных учебных действий.	100% учителей-предметников ведут совместную работу по формированию и развитию универсальных учебных действий.		Отсутствие системы формирования и развития универсальных учебных действий, как следствие, отсутствие у обучающихся умений, необходимых для

							эффективного обучения.
14	Контроль объективности внутреннего оценивания	заместитель директора, руководитель школьного методического объединения	по итогам четверти/учебного года 2022-2023	Текущий контроль успеваемости ведется в соответствии с локальным актом, регламентирующим текущий контроль и промежуточную аттестацию обучающихся. Контрольные работы проводятся в соответствии с рабочей программой и календарно-тематическим планом. Отметки за контрольные работы выставляются своевременно. Текущий контроль успеваемости осуществляется регулярно, «плотность» оценок достаточная/высокая. При наличии неудовлетворительных отметок за проверочные и контрольные работы своевременно проведена корректирующая работа, работа над ошибками и т.д.	100% учителей обеспечивают объективную оценку образовательных достижений	Наличие утвержденного локального акта, регламентирующей формы, порядок, периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся. Возможность выгрузки результатов промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости.	Необъективность внутреннего оценивания, как следствие: - расхождение результатов ГИА и годовой оценки; - расхождение результатов за 4 и 5 классы; - расхождение результатов внутреннего оценивания и внешних оценочных процедур

Требования обновленных ФГОС и подходы к оценке качества образования.

Независимая оценка качества подготовки обучающихся.

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
2. Статья 95 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/daa09a0ac1c687376e8df810d5a1c02eaf710300/
3. Статья 95.1 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/0c9849edd25fee158d93ecffb185c823843f28d7/

Новые образовательные результаты и требования обновленных ФГОС.

1. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»
<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028>
2. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»
<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050027>

Содержание и структура современных измерительных материалов, форматы заданий, критерии оценивания.

1. Открытый банк заданий ЕГЭ <https://fipi.ru/ege/otkrytyy-bank-zadaniy-ege>
2. ЕГЭ: демоверсии, спецификации, кодификаторы <http://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory>
3. Открытый банк заданий ОГЭ <http://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>
4. ОГЭ: демоверсии, спецификации, кодификаторы <http://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory>
5. Универсальные кодификаторы для процедур оценки качества образования <http://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko>
6. Национальные исследования качества образования <https://www.eduniko.ru/>
7. Всероссийские проверочные работы <https://fioco.ru/%D0%B2%D0%BF%D1%80-%D0%B2-%D0%BE%D0%BE>
8. Образцы и описания проверочных работ для проведения ВПР
<https://fioco.ru/%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D1%86%D1%8B-%D0%B8-%D0%BE%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%92%D0%9F%D0%A0>

Методология оценки качества образования.

1. Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях

<https://foco.ru/metod>

Внедрение в практику ВСОКО современных подходов, методов, инструментов оценки образовательных достижений.

1. Банк заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (5-9 классы)

<http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/>