

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
Результаты проведения повторной экспертизы основных образовательных программ
дошкольных образовательных организаций

Муниципального образования Муниципальное казенное учреждение «Ресурсно-методический центр города Канска»
(полное наименование МО)

1. Сколько в муниципальном образовании образовательных организаций реализуют основную образовательную программу дошкольного образования (*указать количество*)

Всего ОО: 53

Из них:

- ДОО: 30

2. Сколько основных образовательных программ прошли повторную экспертизу (*указать количество*)

Всего: 30

Из них:

- ДОО: 30

3. **Количество ДОО, в которых ООП ДО полностью соответствует требованиям стандарта: 0**, но тем не менее отмечается 5 (16,7% от общего количества Программ) ООП ДОО, которые в большей степени соответствуют ФГОС ДО – в среднем отмечается 65,71 % соответствия ФГОС ДО. Частично соответствую ФГОС ДО 22 (73,33% от общего количества Программ) ООП – в среднем 61,68% частично соответствия ФГОС ДО. В сравнении с первым этапом экспертизы (март, апрель 2017 г.) видим заметную положительную динамику, так в 1 этапе экспертирования были выявлены следующие результаты: 0% ООП ДОО, которые имеют в среднем более 50% соответствия ФГОС ДО и 8 ООП ДОО (26,67% от общего количества Программ), которые в среднем на 61,01% частично соответствуют ФГОС ДО.

4. **Трудности*, которые ОСТАЛИСЬ у детских садов по итогам проведенной работы:**

4.1 **Целевой раздел.** Результаты экспертизы по следующим критериям:

- оформление ООП ДОО: показатель «соответствует»: 1 этап экспертизы – 0,3% Программ; 2 этап экспертизы – 53,33%. Показатель «частично соответствует»: 1 этап экспертизы – 40% Программ; 2 этап экспертизы – 36,67% Программ;

- структура ООП ДОО: показатель «соответствует»: 1 этап экспертизы – 6,7% Программ; 2 этап экспертизы – 23,33%. Показатель «частично соответствует»: 1 этап экспертизы – 60% Программ; 2 этап экспертизы – 53,333% Программ. Отмечаются следующие трудности:
 - ✓ раздельное написание инвариативной и вариативной части образовательной программы ДОУ;
 - ✓ нарушен порядок перечисления разделов в Программе, рекомендуемый ФГОС ДО;
 - ✓ в части программ отсутствует раздел «Иные характеристики содержания Программы»;
 - ✓ наименование «Дополнительный раздела» обозначен как «Краткая презентация Программы»;
 - ✓ в наименовании раздела «Распорядок и/или режим дня», чаще присутствует наименование «Режим дня»;
- наличие целей и задач реализации Программы и их согласованность, с учетом части, формируемой участниками образовательных отношений: показатель «соответствует»: 1 этап экспертизы – 0% Программ; 2 этап экспертизы – 20%. Показатель «частично соответствует»: 1 этап экспертизы – 70% ООП; 2 этап экспертизы – 70%.
- наличие принципов и подходов к формированию Программы: показатель «соответствует»: 1 этап экспертизы – 20% Программ; 2 этап экспертизы – 40% ООП. Показатель «частично соответствует»: 1 этап экспертизы – 56,7% ООП; 2 этап экспертизы – 46,67%.
- описание значимых характеристик, необходимых для разработки и реализации Программы, в т.ч. характеристики особенностей развития детей раннего и дошкольного возраста (п. 2.11.1, 2.5): показатель «соответствует»: 1 этап экспертизы – 0% Программ; 2 этап экспертизы – 16,67% ООП. Показатель «частично соответствует»: 1 этап экспертизы – 43,3% ООП; 2 этап экспертизы – 70%.
- описание планируемых результатов освоения Программы, в виде требований к целевым ориентирам (п. 2.11.1): показатель «соответствует»: 1 этап экспертизы – 3,33% Программ; 2 этап экспертизы – 3,33% ООП. Показатель «частично соответствует»: 1 этап экспертизы – 43,3% ООП; 2 этап экспертизы – 46,67%.
- согласованность целевых ориентиров с целями и задачами Программы: показатель «соответствует»: 1 этап экспертизы – 3,33% Программ; 2 этап экспертизы – 3,33% ООП. Показатель «частично соответствует»: 1 этап экспертизы – 43,3% ООП; 2 этап экспертизы – 46,67%.
- согласованность целевых ориентиров с целями и задачами Программы: показатель «соответствует»: 1 этап экспертизы – 6,7% Программ; 2 этап экспертизы – 33,33% ООП. Показатель «частично соответствует»: 1 этап экспертизы – 26,7% ООП; 2 этап экспертизы – 20%.

Отмечаются следующие трудности разработки данного раздела ООП ДОО:

- ✓ задачи ООП сформулированы из ФГОС (п.1.6), отсутствует учет значимых характеристик, комплексных и парциальных программ, приоритетных направлений ДОО;

- ✓ присутствует отдельное, а не целостное описание задач инвариативной и вариативной части образовательной программы ДОУ;
- ✓ сформулированные принципы реализации ООП не согласованы со значимыми характеристиками и реализуемыми комплексными и парциальными образовательными программами;
- ✓ не отражен полный перечень значимых характеристик для разработки ООП ДОО, такие как: чаще: ближайшее социальное окружение, состояние здоровья воспитанников, специфика семей воспитанников и, соответственно, условий жизнедеятельности детей; реже: условия работы образовательной организации, информация о структуре групп (количество групп, возрастной состав и количество детей), в том числе количество детей с ОВЗ в группах; информация о количестве и направленности групп (общеразвивающие, комбинированные, компенсирующие, оздоровительные);
- ✓ отсутствует описание процедуры по оценке индивидуального развития.

4.2 Содержательный раздел. Результаты экспертизы по следующим критериям:

- описание образовательной деятельности в соответствии с направлениями развития ребенка, представленными в пяти образовательных областях: показатель «соответствует»: 1 этап экспертизы – 6,7% Программ; 2 этап экспертизы – 13,33% ООП. Показатель «частично соответствует»: 1 этап экспертизы – 43,3% ООП; 2 этап экспертизы – 66,67%;
- описание вариативных форм, способов, методов и средств реализации Программы: показатель «соответствует»: 1 этап экспертизы – 0% Программ; 2 этап экспертизы – 16,67% ООП. Показатель «частично соответствует»: 1 этап экспертизы – 50% ООП; 2 этап экспертизы – 73,33%;
- описание особенностей образовательной деятельности разных видов и культурных практик: показатель «соответствует»: 1 этап экспертизы – 3,3% Программ; 2 этап экспертизы – 13,33% ООП. Показатель «частично соответствует»: 1 этап экспертизы – 66,7% ООП; 2 этап экспертизы – 80%;
- описание способов и направлений поддержки детской инициативы: показатель «соответствует»: 1 этап экспертизы – 3,3% Программ; 2 этап экспертизы – 13,33% ООП. Показатель «частично соответствует»: 1 этап экспертизы – 30% ООП; 2 этап экспертизы – 63,33%;
- описание особенностей взаимодействия педагогического коллектива с семьями воспитанников: показатель «соответствует»: 1 этап экспертизы – 3,3% Программ; 2 этап экспертизы – 36,67% ООП. Показатель «частично соответствует»: 1 этап экспертизы – 33,3% ООП; 2 этап экспертизы – 56,67%;
- описание иных характеристик содержания Программы: показатель «соответствует»: 1 этап экспертизы – 3,3% Программ; 2 этап экспертизы – 10% ООП. Показатель «частично соответствует»: 1 этап экспертизы – 23,3% ООП; 2 этап экспертизы – 60%;

- описание содержания коррекционной работы и/или инклюзивного образования: показатель «соответствует»: 1 этап экспертизы – 0% Программ; 2 этап экспертизы – 20,83% ООП. Показатель «частично соответствует»: 1 этап экспертизы – 60% ООП; 2 этап экспертизы – 54,17%.
- Отмечаются следующие трудности разработки данного раздела ООП ДОО:
 - ✓ отмечаются трудности описания образовательной деятельности по пяти образовательным областям с учетом используемых комплексных образовательных программ и методических пособий, обеспечивающих реализацию содержания каждой из образовательных областей с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей и базовых принципов Программы;
 - ✓ недостаточно представлено описание образовательной деятельности по всем образовательным областям содержание части, формируемой участниками образовательных отношений;
 - ✓ затруднено описание формы, способы и направления поддержки детской инициативы с учетом возрастных, индивидуальных особенностей, интереса ребенка и управления предметно-развивающей средой;
 - ✓ затруднено описание форм интеграции, которые обеспечат синтез образовательных областей и взаимосвязь разных видов деятельности с учетом уникальности ООП (совместные творческие проекты, праздники, эксперименты, экскурсии, сюжетно-ролевые игры и др.);
 - ✓ описание особенностей образовательной деятельности разных видов и культурных практик затруднено представлять с учетом возраста и индивидуальных особенностей воспитанников. Отмечается неструктурированное описание реализуемых культурных практик. Так же, все еще отмечается трудность в понимании того, что есть «культурная практика»;
 - ✓ практически не отражены условия совместной деятельности семьи и ДОО (например, единство подходов к реализации задач развития и воспитания дошкольников; учет возрастных и индивидуальных особенностей воспитанников; использование эффективных форм взаимодействия с семьей и др.);
 - ✓ затруднено обоснование выбора парциальных образовательных программ и форм организации работы с детьми, которые в большей степени соответствуют потребностям и интересам детей, а так же возможностям педагогов. Более того, часто содержание данного раздела не согласовано со значимыми характеристиками и базовыми принципами Программы. В части Программ ДОО в данном разделе наименее представлены следующие подразделы: «Приоритетное направление деятельности», «Преемственность в работе дошкольного учреждения и школы», «Взаимодействие МБДОУ с другими социальными институтами»;
 - ✓ чаще описание условий обучения, воспитания и развития детей с ОВЗ с учетом особенностей психофизического развития и индивидуальных возможностей в соответствии с рекомендациями ПМПК не структурированы;

- ✓ в большинстве ООП не представлено программно-методическое обеспечение образовательной деятельности в направлении психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ и инвалидов;
- ✓ в основном не представлены специальные условия для получения образования детей ОВЗ в соответствии с приказом Минобрнауки России от 30.08.2013 г. №1014, в том числе механизмы адаптации Программы для указанных детей, использование специальных методов, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий.

4.3 Организационный раздел. Результаты экспертизы по следующим критериям:

- описание материально-технического обеспечения программы: показатель «соответствует»: 1 этап экспертизы – 3,3% Программ; 2 этап экспертизы – 10% ООП. Показатель «частично соответствует»: 1 этап экспертизы – 23,3% ООП; 2 этап экспертизы – 60%;
- обеспеченность методическими материалами, средствами обучения и воспитания в соответствии с целями и задачами Программы: показатель «соответствует»: 1 этап экспертизы – 6,7% Программ; 2 этап экспертизы – 13,33% ООП. Показатель «частично соответствует»: 1 этап экспертизы – 60% ООП; 2 этап экспертизы – 56,67%;
- описание распорядка и/или режима дня: показатель «соответствует»: 1 этап экспертизы – 0% Программ; 2 этап экспертизы – 16,67% ООП. Показатель «частично соответствует»: 1 этап экспертизы – 86,7% ООП; 2 этап экспертизы – 76,67%;
- отражение особенностей традиционных событий, праздников, мероприятий: показатель «соответствует»: 1 этап экспертизы – 3,3% Программ; 2 этап экспертизы – 23,33% ООП. Показатель «частично соответствует»: 1 этап экспертизы – 46,7% ООП; 2 этап экспертизы – 43,33%;
- описание особенностей организации развивающей предметно-пространственной среды: показатель «соответствует»: 1 этап экспертизы – 3,3% Программ; 2 этап экспертизы – 3,3% ООП. Показатель «частично соответствует»: 1 этап экспертизы – 36,7% ООП; 2 этап экспертизы – 60%.
 - ✓ практически отсутствует описание материально-технического обеспечения программы в соответствии с требованиями к материально-техническим условиям реализации Программы (5 блоков требований: в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами, с правилами пожарной безопасности, к средствам обучения и воспитания в соответствии с возрастом и индивидуальными особенностями развития детей, к материально-техническому обеспечению программы (оборудование, оснащение));
 - ✓ отсутствует согласование с Целевым и Содержательным разделом в части значимых характеристик Программы, базовых принципов и комплексных и парциальных программ. Описание носит обобщенный характер, не структурированный в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями;

- ✓ в описание распорядка и/или режима дня практически отсутствует учет индивидуальных особенностей воспитанников;
- ✓ не представлена организация детской деятельности по реализации парциальных образовательных программ и форм организации работы с детьми, которые в большей степени соответствуют потребностям и интересам детей, а так же возможностям педагогов.
- ✓ в большей части отсутствует представление ообеспеченности методическими материалами, средствами обучения и воспитания в соответствии с целями и задачами Программы. Содержание данного раздела дублируется в Содержательном разделе в части описание образовательной деятельности в соответствии с направлениями развития ребенка, представленными в пяти образовательных областях.
- ✓ затруднено обоснование содержания выбранных тематик традиционных событий, праздников, мероприятий для жизнедеятельности всех участников образовательного процесса, с учетом реализации базовых принципов программы, цели и задач.
- ✓ не отражена модель планирования образовательной деятельности
- ✓ не представлен перечень дидактических, пособий, игрового оборудования, ТСО и иного оснащения в соответствии с возрастом и индивидуальными особенностями.
- ✓ не представлено описание зонирования с учетом возрастных и индивидуальных особенностей воспитанником. Практически отсутствует описание ППРС Организации, и территории (макросреды)

4.4 **Дополнительный раздел.** Результаты экспертизы по следующим критериям:

- краткость и понятность изложения дополнительного раздела (ориентация на родителей): показатель «соответствует»: 1 этап экспертизы – 33,3% Программ; 2 этап экспертизы – 46,67% ООП. Показатель «частично соответствует»: 1 этап экспертизы – 36,7% ООП; 2 этап экспертизы – 40%;
- соответствие содержания дополнительного раздела требованиям ФГОС ДО: показатель «соответствует»: 1 этап экспертизы – 40% Программ; 2 этап экспертизы – 56,67% ООП. Показатель «частично соответствует»: 1 этап экспертизы – 23,3% ООП; 2 этап экспертизы – 30%;
 - ✓ материал представлен часто с присутствием профессиональной терминологии, без учета принципа доступности для родительской общественности.

Ответственный за информацию методист МКУ РМЦ г. Канска Красицкая Н.И.
ФИО полностью, должность

Контактный телефон 8 (39161) 3-41-69, 8-913-583-22-32

Адрес электронной почты krasiczkaya.natalya@mail.ru